



ESTUDIO DE COMUNICACIÓN

EL PERIODISTA FRENTE A SU FORMACIÓN

Julio de 2014

En colaboración con





Contenido

1.- AUTORÍA	3	4.2.- VISTAZO A LOS ESTUDIOS	9
1.1.- ESTUDIO DE COMUNICACIÓN	3	4.3.- EDADES Y PRINCIPIOS DEL PERIODISMO	11
1.2.- SERVIMEDIA.....	3	4.4.- LA ESENCIA DEL PERIODISMO	13
2.- DATOS RELEVANTES	4	4.5.- UNA APARENTE CONTRADICCIÓN.....	13
3.- ANTECEDENTES Y DATOS TÉCNICOS	5	5.- ANEXO 1: COMENTARIOS NO TABULABLES.	15
3.1.- INTRODUCCIÓN	5	5.1.- SOBRE LA ESPECIALIZACIÓN.	15
3.2.- ESCENARIO	6	5.2.- RECOMENDACIÓN DE CENTRO PÚBLICO O PRIVADO	17
3.3.- DATOS GENERALES Y METODOLOGÍA	7	5.3.- RELACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA.....	22
4.- ANÁLISIS.....	9	5.4.- MEJOR GENERACIÓN DE PERIODISTAS.....	44
4.1.- VALORACIÓN DE ASPECTOS FORMATIVOS	9	5.5.- OPINIÓN EN GENERAL SOBRE LA FORMACIÓN DEL PERIODISTA	68



1.- Autoría

1.1.- ESTUDIO DE COMUNICACIÓN

Compañía líder en Comunicación empresarial en España fundada en 1983. Integrada por más de 150 profesionales, la Firma ha trabajado a lo largo de estos años para más de 2.000 clientes, tanto empresas como instituciones. Además de en España, tiene despachos en Argentina, Portugal, Chile y México. Está igualmente presente en Alemania, Bélgica, Brasil, Colombia, Costa Rica, EEUU, Ecuador, Francia, Gran Bretaña, Italia, Marruecos, Perú y Uruguay. Presta servicios integrales de Comunicación Corporativa e Institucional: Comunicación online, Comunicación de Crisis, Comunicación Interna, Relación con Inversores, Relaciones Institucionales, Relaciones con los Medios, Comunicación Financiera e Identidad Corporativa, entre otros. La mayor parte del equipo de ESTUDIO DE COMUNICACIÓN está compuesto por periodistas. Muchos de los profesionales de la Firma, en su mayoría sénior, cuentan con experiencia previa en Medios, incluso están integrados en asociaciones de periodistas y colaboran habitualmente en sus actividades.

La Firma desarrolla una tarea continuada en el ámbito de la Investigación y el Desarrollo que se concreta en estudios, informes y publicaciones relacionadas con el sector de la Comunicación. Las nuevas tecnologías afectan a los diferentes actores de la cadena informativa y a los procesos de Comunicación y, por tanto, también ha realizado diferentes estudios sobre periodismo y Comunicación online y redes sociales, con la vocación de facilitar a sus clientes instrumentos útiles de análisis y gestión.

1.2.- SERVIMEDIA

Creada en 1988, es la agencia de referencia en información y comunicación social a nivel nacional, así como la tercera agencia de noticias española de carácter general. A través de su teletipo de noticias, presente en los principales medios de comunicación españoles, SERVIMEDIA ha conseguido que la información social que distribuye a diario ocupe un lugar cada vez más destacado en nuestra sociedad.

Con el objetivo de facilitar un servicio integral, SERVIMEDIA ha ido desarrollado nuevos productos y servicios indispensables para cubrir las necesidades informativas y de comunicación de instituciones públicas o privadas. Además del servicio de noticias, SERVIMEDIA trabaja otras áreas como la comunicación, las publicaciones impresas y digitales, los resúmenes de prensa, radio y televisión, la publicidad y la imagen corporativa.

En la actualidad, SERVIMEDIA cuenta con una plantilla cercana a los cien profesionales, el 43% con algún tipo de discapacidad. SERVIMEDIA forma parte del Grupo Fundosa, división empresarial creada por la Fundación ONCE en 1989 con el objetivo de generar empleo estable para personas con discapacidad, siendo un elemento esencial de la misma para difundir el mensaje de una sociedad en igualdad de oportunidades.



2.- Datos relevantes

- Respecto a la titulaciones universitarias, los entrevistados valoraron positivamente la formación académica recibida (3,2 puntos de media) y el profesorado (3 puntos). Los medios a disposición de los alumnos y, sobre todo, el plan de estudios seguido, obtienen peores calificaciones.
- Un 64,7 % de los entrevistados opina que los periodistas deberían especializarse (economía, deportes, etc.) ya en las facultades.
- Un mayoritario 73,7% de los entrevistados dice que es necesario un mayor grado de colaboración entre las instituciones de enseñanza y las compañías a las que se incorporarían de forma natural los recién egresados en periodismo. En definitiva, reclaman una mayor colaboración entre empresa –mundo laboral- y universidad –mundo académico-.
- Un 37% de los entrevistados considera que los formados en los años 80 y anteriores (primeras promociones de las Facultades de CC. II. y últimos titulados de la Escuela Oficial) son la mejor generación de periodistas.
- Los recién titulados sólo son considerados mejor generación de periodistas por un 8,2% de las respuestas.
- Sólo un 45,6% suscribe la frase “no hay buen periodista que no sea éticamente impecable”. Sin embargo, un 96,7% cree que el periodista debe “cuidar las formas”.
- Para el 85%, las nuevas tecnologías enriquecen el ejercicio del periodismo y son positivas para la profesión.
- Para un 69% de los entrevistados la esencia del periodismo ha cambiado en las últimas tres décadas.
- En los comentarios no tabulables, la mayoría de los entrevistados ponen de manifiesto lo poco práctica que es la formación académica para el trabajo periodístico. Los que suscriben la necesidad de una mayor relación Universidad-Empresa periodística, añaden que es imprescindible evitar que el estudiante en prácticas se convierta en mano de obra barata.



3.- Antecedentes y datos técnicos

3.1.- INTRODUCCIÓN

Casi consumida ya la primera quincena del siglo XXI, la profesión de periodista está experimentando grandes cambios. El periodismo impreso mantiene su coexistencia con el audiovisual. El auge de los digitales, que unen lo tradicional (prensa convencional, radio y televisión) con formatos que potencian la interactividad, promueven la inmediatez y facilitan el acceso al conocimiento universal.

¿Qué debe cambiar en la formación del periodista que se haya incorporado o se quiera incorporar a la práctica profesional en estos momentos de cambio profundo? Hay quienes consideran que el nuevo periodista debe tener unos cimientos formativos adecuados para adaptarse al panorama digital. Otros defienden que el periodismo tiene unos principios y un *modus operandi* que están al margen de los soportes que se utilicen para conectar con las audiencias.

Los defensores de la primera idea creen que los futuros profesionales padecen unos estudios universitarios demasiado alejados de la realidad, lo que incrementa más la brecha entre formación teórica y práctica. Si el campo de trabajo de los nuevos periodistas son las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) -en constante cambio-, el objetivo de los planes didácticos sería adaptar el currículo de la enseñanza superior a esta situación.

Quienes consideran el periodismo una ciencia adaptable y aplicable a cualquier tipo de Medio creen que un grado universitario en esta materia no tiene que profundizar en las tecnologías más allá de conocerlas, saber aplicar los principios de la profesión al soporte y poco más. Como mucho, algunos admiten, quizás haciéndose eco de las palabras de Gabriel García Márquez¹, que el periodista debe combinar su formación universitaria con el aprendizaje del oficio; y ahí sí que pueden entrar conocimientos superiores y prácticos sobre las TIC.

¹ Del Discurso ante la 52ª Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa, año 1966:

“La misma práctica del oficio imponía la necesidad de formarse una base cultural, y el mismo ambiente de trabajo se encargaba de fomentarla. La lectura era una adicción laboral. Los autodidactas suelen ser ávidos y rápidos, y los de aquellos tiempos lo fuimos de sobra para seguir abriéndole paso en la vida al mejor oficio del mundo... como nosotros mismos lo llamábamos. [...] La creación posterior de las escuelas de periodismo fue una reacción escolástica contra el hecho cumplido de que el oficio carecía de respaldo académico. Ahora ya no son sólo para la prensa escrita sino para todos los medios inventados y por inventar”.



3.2.- ESCENARIO

En la formación del periodismo en España se han dado en los últimos cincuenta o sesenta años varios modelos formativos que en algunos casos aún conviven (como mínimo lo hacen profesionales en activo provenientes de cada modelo) y que se pueden resumir en tres tipos.

El primero corresponde a la fórmula aprendiz, con más o menos conocimientos y aptitudes personales, que se incorpora a una empresa periodística en la que los recursos técnicos y humanos compatibilizan su labor diaria con la de aula de prácticas y profesorado en las distintas materias. En el grupo profesional que se forma se incluyen personas tituladas en materias ajenas al periodismo que han accedido a una fórmula de aprendizaje similar a la del aprendiz al más puro estilo de los gremios artesanales de los siglos anteriores; también se incluye el caso de los que podríamos denominar “Medios-escuela”, que imparten sus propios títulos a alumnos sin formación periodística previa.

El segundo tipo se corresponde con los que han realizado unos estudios específicos de periodismo de tipo técnico. En este marco se encuadraron las escuelas oficiales de periodismo en España. Por hacer un poco de historia, poco antes de acabar la Guerra Civil, en la ley de prensa de 1938, el gobierno franquista decide que para ejercer el periodismo es necesario estar en el Registro Oficial de Periodistas y se sientan las bases de la Escuela Oficial de Periodismo, con el rango de Escuela Universitaria, que empieza a funcionar el 1941. Para acceder, había que tener el

bachiller superior (o magisterio y similares) y ser militante del partido único (Falange Española). El intento de control estatal se mantuvo incluso en el Estatuto de la Profesión Periodística de 1964, donde se decía que, para ejercer, era imprescindible tener el título, estar en el antes citado registro oficial y tener muy en cuenta que “en el ejercicio de su misión, el periodista ha de observar las normas de la moral cristiana y guardar fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional y Leyes Fundamentales del Estado” (anexo al decreto 1408 de 6 de mayo de 1964).

El tercer tipo podemos definirlo como el de la enseñanza superior o universitaria. Aunque, en convivencia con la Escuela Oficial, hubo dos universidades que fueron autorizadas a impartir periodismo en sus aulas (U. de Navarra y U. de La Laguna), la puerta a la creación de facultades de CC. de la Información la abrió la Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa de 1970. La primera promoción de licenciados en CC. II. de España (algo menos de 500 alumnos de la Complutense de Madrid, la Autónoma de Barcelona y la de Navarra), obtuvo su título en junio de 1976. A ésta, y también a alguna de las siguientes, la llamaron la “promoción experimental”, porque nunca existió, durante los cinco años de carrera, un plan de estudios definitivo; porque se improvisó profesorado que venía de otras áreas y sin referencias profesionales; porque los medios técnicos para hacer prácticas brillaban por su ausencia... Males que ha ido curando el tiempo y la incorporación a los claustros docentes de titulados con alguna experiencia en la práctica profesional.

En la oferta educativa del curso 2014-2015, hemos pasado de aquellas tres facultades iniciales a 46 en toda España. Y de las,



también, tres titulaciones o ramas (Periodismo, Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas) a una larga lista de grados, grados más especialidad, dobles y hasta triples titulaciones, que aportan una gran riqueza de opciones, aunque también un pequeño problema de elección para los jóvenes alumnos que quieren optar a una de las casi 7.000 plazas que ofertan las universidades públicas y privadas. De cerca de quinientos licenciados a poco más de 6.000 al año de media (años 2008 a 2012, sólo titulaciones de Periodismo y Audiovisual; datos del Informe Anual de la Profesión Periodística 2013 elaborado por la Asociación de la Prensa de Madrid).

La convivencia en la actualidad en el ejercicio del periodismo de los modos de formación comentados y las distintas maneras de ver el desempeño profesional, hace que nos hayamos preguntado por lo que enuncia el título de este estudio: “EL PERIODISTA FRENTE A SU FORMACIÓN”. Dicho en otras palabras, ¿cómo perciben su formación los profesionales en activo, los futuros periodistas, los titulados que no ejercen el periodismo, etc.?

3.3.- DATOS GENERALES Y METODOLOGÍA

El colectivo definido para realizar las entrevistas es el formado por estudiantes de grado de las distintas ramas del periodismo y de postgrado de las mismas materias, docentes de las facultades de periodismo, titulados con experiencia laboral en alguna especialidad de CC. de la Información y quienes, estando en posesión

del título de periodismo, se encuentran en una situación distinta a la de trabajo en el sector (trabajan en sectores no relacionados con su formación o están en búsqueda activa de trabajo). También hemos incluido la posibilidad de que respondiesen a la entrevista no periodistas relacionados a diario con periodistas (docentes doctorados en otras materias que las imparten en periodismo y gestores de empresas periodísticas).

Las entrevistas se realizaron en formato *online* mediante formularios dirigidos a periodistas de toda España, en colaboración con la Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE), y a docentes. La recogida de cuestionarios se produjo entre el 18 de marzo y el 6 de mayo de 2014. Se recibieron en total 597 entrevistas, de la que se anularon las incompletas y las que presentaban errores. El estudio se hizo, en suma, sobre un total de **575 entrevistas** válidas, que se distribuyeron según las siguientes tablas:

Tabla 1.- Sexo.		
	575	%
Hombre	263	45,7%
Mujer	310	53,9%
NC	2	0,3%



Tabla 2.- Franja de edad.	575	%
18 a 25	91	15,8%
26 a 35	169	29,4%
36 a 45	125	21,7%
46 a 55	112	19,5%
56 a 65	58	10,1%
Más de 65	18	3,1%
NC	2	0,3%

Tabla 4.- Centro donde estudiaron.	575	%
Público	349	60,7%
Privado	141	24,5%
En ambos	34	5,9%
Otros	51	8,9%

Tabla 3.- Situación.	575	%
Estudiando grado de periodismo	38	6,6%
Estudiando postgrado de periodismo	13	2,3%
Titulado con experiencia laboral en periodismo	397	69,0%
Otras situaciones de titulados en periodismo	115	20,0%
No periodista relacionado a diario con periodistas	12	2,1%

A los entrevistados que manifestaron estar trabajando en periodismo o que lo hicieron con anterioridad, se les preguntó por los años de experiencia. Respondieron **426 entrevistados**, con una media de **16,2 años de experiencia en la profesión**.



4.- Análisis

4.1.- VALORACIÓN DE ASPECTOS FORMATIVOS

Pedimos a los entrevistados que “pusiesen nota”, de 0 a 5 puntos, a cuatro aspectos de su formación en relación con el periodismo. Valoraron en mayor medida la **formación académica recibida, 3,2 puntos de media** (Gráfico 1), y el profesorado (3 puntos).

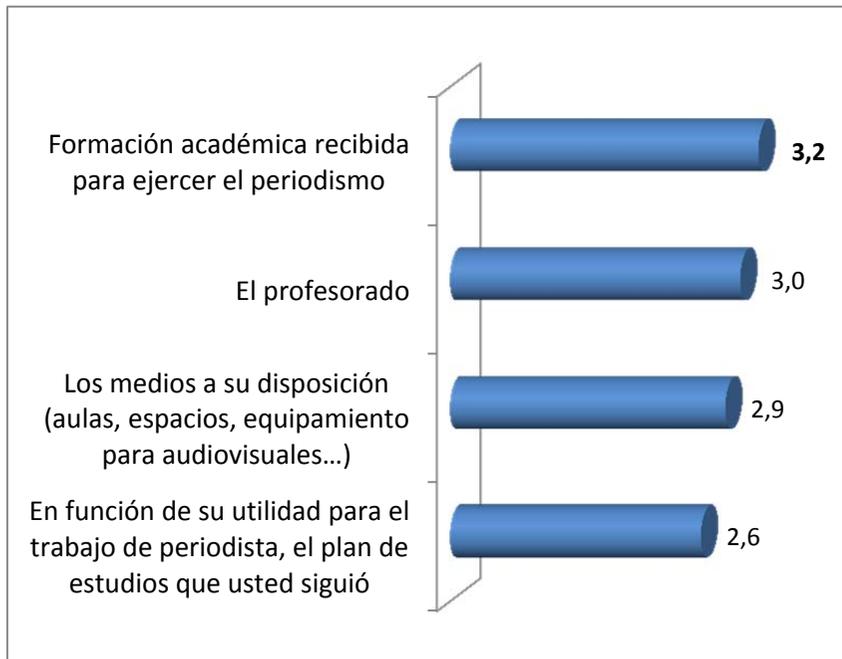


Gráfico 1.- Valoración media de aspectos formativos (de 0 a 5).

Los medios a disposición de los alumnos y, sobre todo, el plan de estudios seguido, obtienen peores puntuaciones. Ninguno de los aspectos formativos merece el sobresaliente por parte del conjunto de los entrevistados, aunque en general las notas son más altas entre los que estudiaron en centros privados que entre los que lo hicieron en centros públicos.

4.2.- VISTAZO A LOS ESTUDIOS

Teniendo en cuenta las muchas especialidades profesionales del periodismo, preguntamos si “debería especializarse el periodista por temas desde la propia facultad en asuntos como periodismo económico, político, social, de deportes...”. Como se ve en la imagen (Gráfico 2), un **64,7 %** de los entrevistados dice que sí.

Como un 69% de quienes respondieron a las preguntas son titulados con experiencia en Medios, esta respuesta tendría que ser analizada por quienes programan los planes de estudios universitarios, porque quienes ya han experimentado en el mundo laboral les están diciendo que valoran mayoritariamente una formación especializada (que les hubiera sido de utilidad en su trabajo).

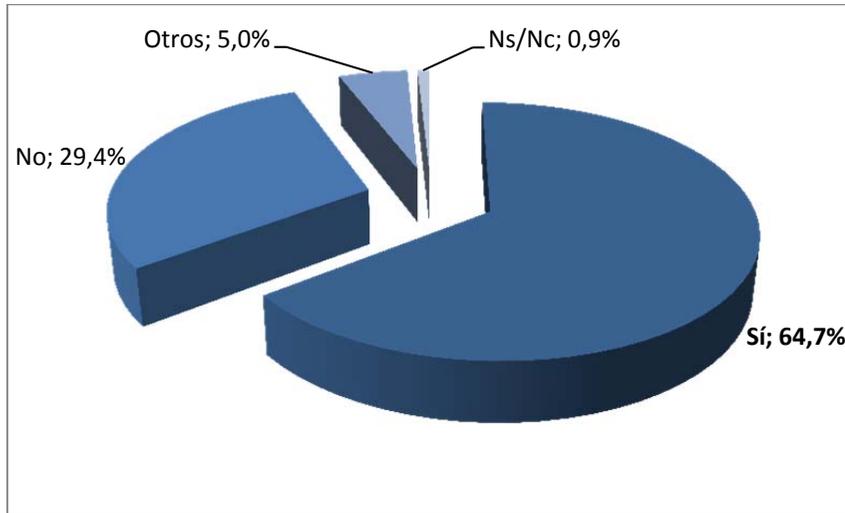


Gráfico 2.- ¿Especialización en la Universidad?

Puesto que los entrevistados estudiaron o estudian en centros públicos o privados (v. Tabla 4), nos resultaba interesante valorar la satisfacción general con sus centros. Lo hicimos preguntando qué recomendarían si alguien les preguntase. La respuesta (Gráfico 3) es que un 40,5% aconsejaría un centro público y un 16,5% un privado. Comparándolo con quienes estudiaron en universidades de uno u otro tipo (60,7% y 24,5%), vemos que es casi idéntica la proporción estudiado/recomendado en ambos colectivos. El hecho de que haya un alto porcentaje de indiferentes (38,6%) a la hora de sugerir un tipo u otro de enseñanza, puede ser indicativo de insatisfacción y acorde con la baja calificación general a los planes de estudio.

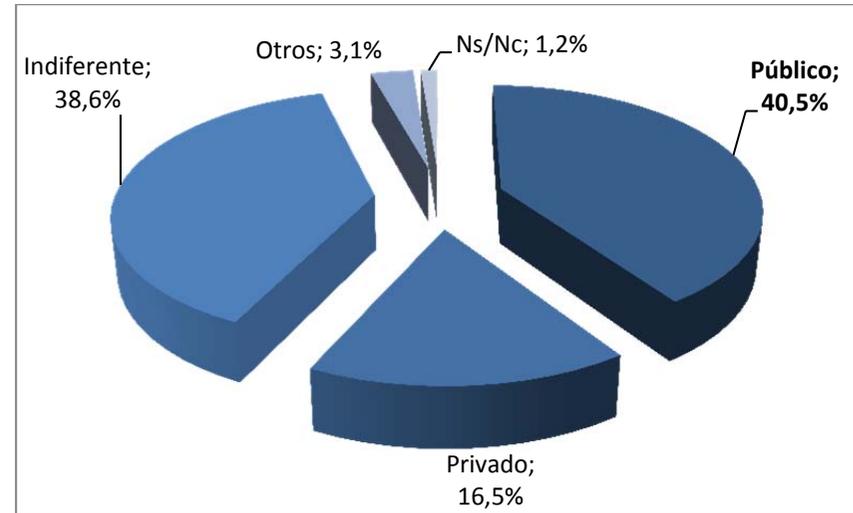


Gráfico 3.- Preferencia: ¿centro público o privado?

De un buen número de comentarios de los entrevistados (v. Anexo 1: comentarios no tabulables) se desprende que gran parte de esa insatisfacción procede de una percepción: los estudios de periodismo no enseñan el oficio de periodista.

Sabida esta opinión, que es bastante habitual entre quienes se incorporan a los distintos Medios nada más terminar su carrera, hicimos la siguiente pregunta: “¿Deberían las facultades de periodismo incrementar su relación con las empresas periodísticas?”.

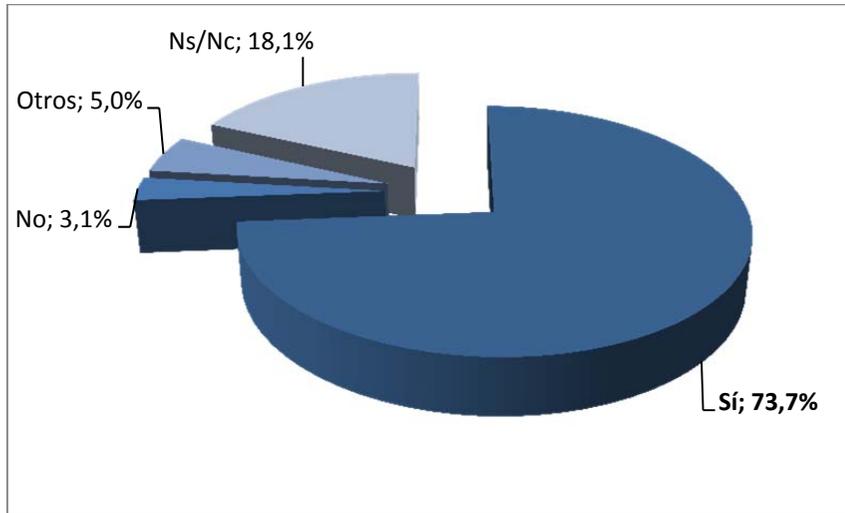


Gráfico 4.- ¿Incrementar relación Universidad-Empresa periodística?

Un mayoritario 73,7% de los entrevistados dice que sí, que es necesaria una mayor relación o, si se quiere, que se produzca un mayor grado de colaboración entre las instituciones de enseñanza y las compañías a las que se incorporarían de forma natural los recién titulados.

4.3.- EDADES Y PRINCIPIOS DEL PERIODISMO

También nos interesamos en este estudio por la opinión de los entrevistados en torno a las distintas generaciones de perio-

distas en nuestro país, teniendo en cuenta la evolución formativa de los últimos 50 años (v. 3.2.- Escenario). Y añadimos una evaluación de principios, tanto deontológicos como de perfil estrictamente profesional, que permitiese poner en contexto la citada opinión respecto a las generaciones de profesionales.

La pregunta, respecto a la primera parte mencionada, se concretaba así: "En su opinión, ¿en qué época encontramos la mejor generación de periodistas?". Como se ve en la imagen (Gráfico 5), un 37% de los entrevistados considera que los formados en los años 80 y anteriores (primeras promociones de las Facultades de CC. II. y últimos titulados de la Escuela Oficial) son la mejor generación de periodistas, seguidos (20,7%) de los titulados en los años 90.

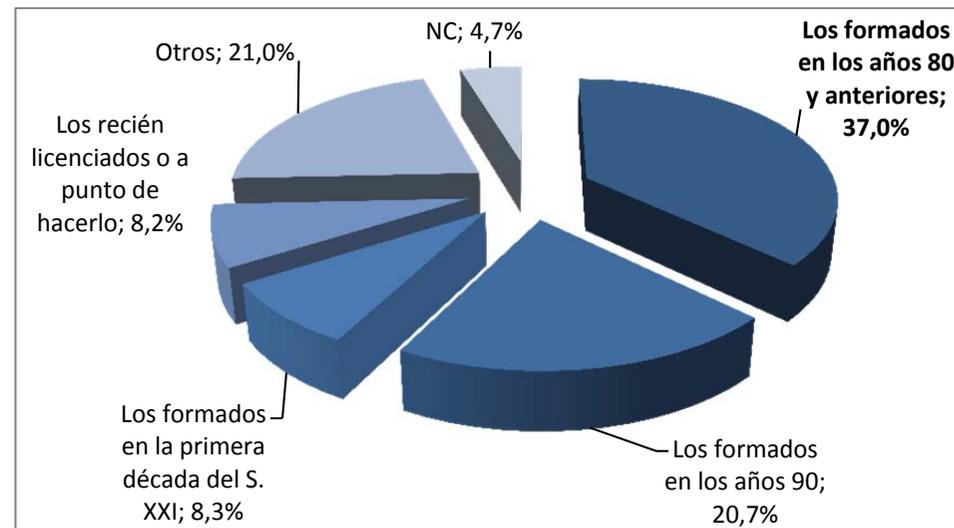


Gráfico 5.- Mejor generación de periodistas.



Antes de seguir adelante, conviene recordar que no hay periodismo bueno o malo, porque estos son calificativos que no corresponde aplicar a las profesiones. Si es malo, no es periodismo ni medicina ni derecho ni... Por tanto, no hablamos de calificar la práctica profesional, sino de generaciones más reconocidas.

Por otro lado, los periodistas que estudiaron en los últimos años de la escuela oficial y primeros de las facultades de CC. II., tienen ahora entre 65 y 46 años (o más de 65 en algunos casos), mucha experiencia acumulada y están en activo, seguramente en puestos directivos o con firma reconocida.

Los dos factores mencionados pueden influir en que se considere “mejor generación” a la de los formados en los años 80 y anteriores. En otras palabras, estaríamos diciendo que la experiencia hace al “buen” periodista (véase punto “4.5.- Una aparente contradicción”).

Para intentar visualizar ese concepto de calidad, se presentó a los entrevistados la siguiente cuestión: “Díganos con qué expresiones está de acuerdo sin ‘peros’”. Y ofrecimos una lista de fra-

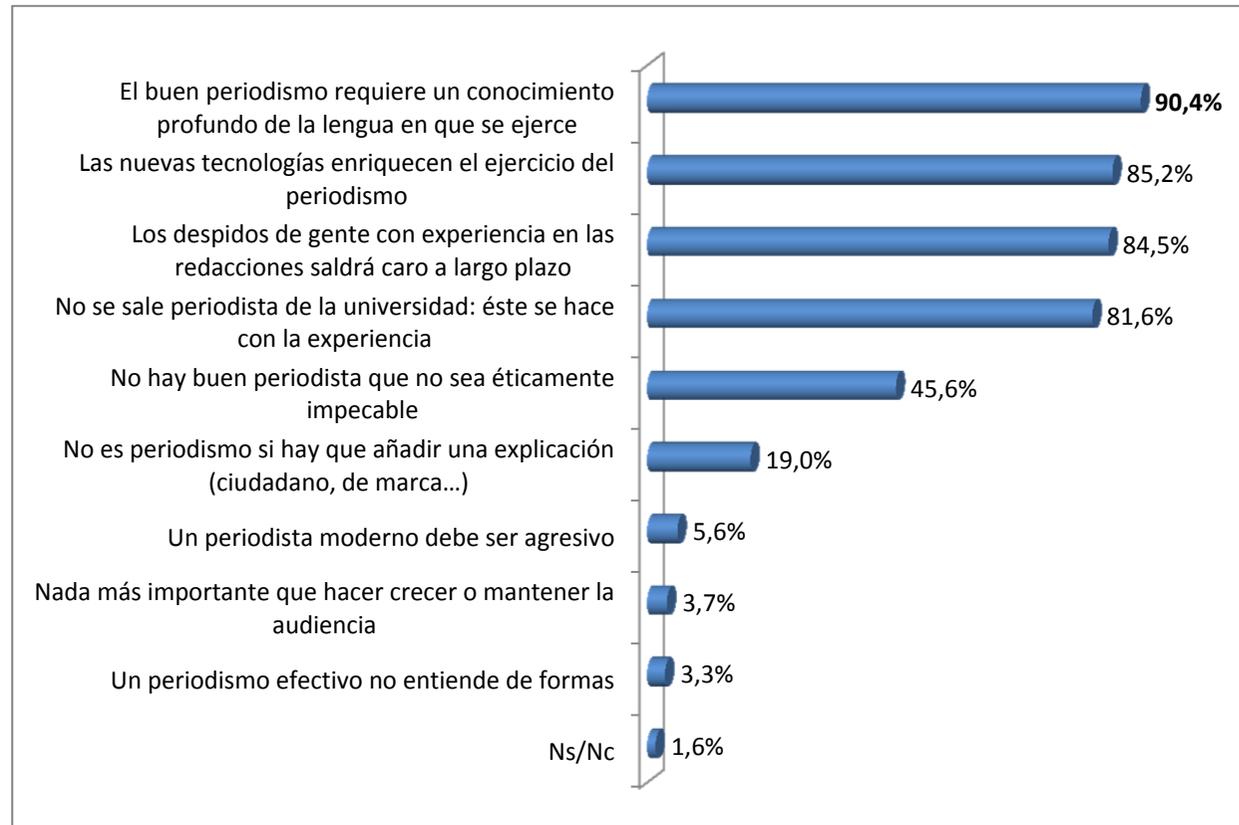


Gráfico 6.- Estoy de acuerdo sin "peros" en...

ses que contienen tanto principios deontológicos como de práctica profesional y formación continua.

Vemos (Gráfico 6) que el mayor porcentaje de “acuerdos” directos se corresponde con el conocimiento de la lengua (90,4%). Y con cifras superiores al 80%, por este orden, la idea de que las



nuevas tecnologías enriquecen el ejercicio del periodismo (85,2%), la de que el despido de los sénior en la redacciones perjudica la transmisión del conocimiento (84,5%) y algo que está íntimamente ligado con este concepto: que el periodista se hace con la experiencia (81,6%).

Mayores porcentajes aún obtuvieron las ideas que se hicieron en negativo: los entrevistados creen que el periodista de hoy debe cuidar las formas (96,7%), que su trabajo es más importante que la pelea por las audiencias (96,3%) y que para ser buen periodista no hace falta ser agresivo (94,4%).

La frase “no hay buen periodista que no sea éticamente impecable” se quedó a menos de la mitad de los “de acuerdo” (45,6%), lo que debería ser un toque de atención para formadores, jefes de redacción y directores de Medios, entre otros miembros de la sociedad. Una actuación que no respete la ética no puede salir nunca rentable; ni tan siquiera ser considerada profesional. Debe preocupar a la colectividad que más de un 54% de los entrevistados no relacionen buena práctica profesional con principios éticos.

Otra de las frases, “No es periodismo si hay que añadir una explicación (ciudadano, de marca...)”, se quedó en un 19% de los “de acuerdo”. La respuesta parece indicar que se tiende a no diferenciar el periodismo de la práctica periodística.

4.4.- LA ESENCIA DEL PERIODISMO

La última pregunta se formuló para ahondar un poco en los conceptos: “Si no hablamos de soportes (impreso, audiovisual, online), ¿cree que ha cambiado la esencia del periodismo en los últimos 30 años?”. Dimos por sentado que los entrevistados entienden por “esencia”, como lo define la RAE, “aquello que constituye la naturaleza de las cosas, lo permanente e invariable de ellas; lo más importante y característico de una cosa”.

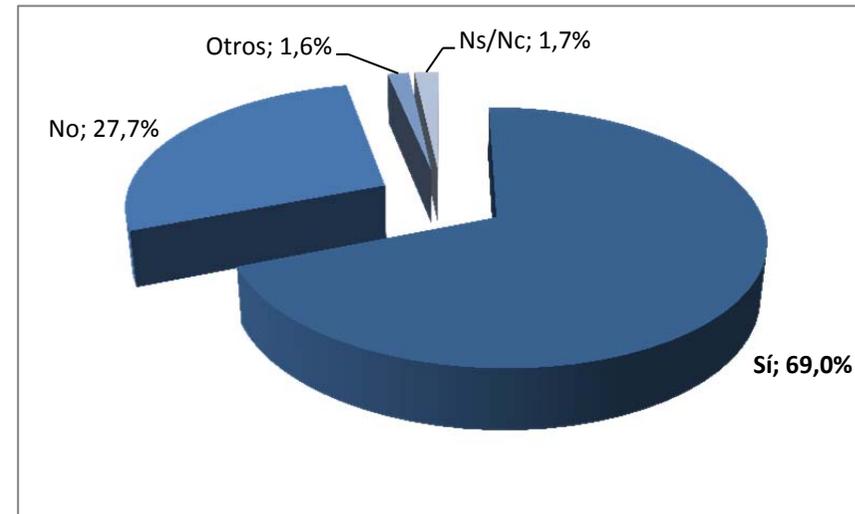


Gráfico 7.- ¿Cambió la esencia del periodismo en los últimos 30 años?

Para un 69% de los entrevistados (Gráfico 7) ha cambiado la esencia del periodismo en las últimas tres décadas. Quizás sea



un buen punto de partida para un próximo análisis en el que podamos ver en qué sentido se ha producido el cambio.

4.5.- UNA APARENTE CONTRADICCIÓN

Hay una respuesta que pudiera interpretarse como contradictoria, a simple vista, frente a datos fehacientes u otras respuestas.

Tenemos, en principio, el dato contrastado de que en las primeras promociones de licenciados en CC. II. (eso que se llamaron las “promociones experimentales”) los constantes cambios de planes de estudios y la ausencia de profesores conocedores del mundo del periodismo trajeron como consecuencia una formación buena en el ámbito intelectual universitario, pero baja en el profesional. Esto lo reflejan nuestros entrevistados al calificar con un simple aprobado la utilidad de los planes de estudios seguidos para la práctica profesional (v. 4.1.- Valoración de los aspectos formativos).

Cabría suponer, por tanto, que una vez superados esos problemas en las siguientes promociones, y más llegados hasta el momento actual, la formación en general mejoraría, los planes de estudios se adaptarían más a lo que necesita el mundo laboral, los recursos técnicos de las universidades ayudarían a la práctica... Sin embargo, los entrevistados (el 51,3% de ellos tiene entre 36 y 65 años, con más de 16 años como media de experiencia) valoran más las iniciales generaciones de periodistas que los que

se han formado después; incluso mucho más que los que se acaban de graduar.

Esta aparente contradicción, que parece expresar “a menos calidad formativa para la práctica profesional, mayor valoración del periodista”, tiene una explicación: la experiencia. Aquellos primeros licenciados tuvieron la fortuna, en primer lugar, de incorporarse a los Medios recién obtenida la titulación y consiguieron “hacer oficio” sobre la base intelectual que traían de la Universidad. Es la suma de ambas cosas, con toda probabilidad, lo que define a una “mejor” generación de periodistas. Y, en segundo lugar, vivieron un tiempo informativo (la Transición, básicamente) en el que se potenciaba la vocación periodística.

Cabe otra interpretación (esperemos que improbable): que la formación para la práctica profesional del periodismo haya empeorado de tal manera, que sólo el 8,2% de los entrevistados consideran “mejor generación” a los recién licenciados (frente al 37% que ve mejor a las primeras promociones). O que la dispersión de estudios en grados dobles o triples, grados más máster, etcétera, esté desviando a los titulados de la práctica del “mejor oficio del mundo”, por finalizar citando de nuevo a Gabriel García Márquez.



5.- Anexo 1: comentarios no tabulables.

5.1.- SOBRE LA ESPECIALIZACIÓN.

Comentarios a la pregunta “¿Debería especializarse el periodista por temas desde la propia facultad en asuntos como periodismo económico, político, social, de deportes...?”.

- “En algunos casos, sí. En otros es suficiente con profundizar en los conocimientos que permitan explicar bien el área en el que se quiere trabajar”.
- “En principio, el periodista debe estar formado para trabajar en cualquier campo, si bien también es cierto que hay parcelas que requieren una importante especialización si se quieren abordar de forma correcta. Por ello, yo sería partidaria no tanto de que las facultades dividiesen los cursos por especialidades, pero sí de que hubiese talleres o cursos adicionales por áreas de conocimiento concretas que al menos permitan una introducción a la especialidad en cuestión”.
- “Pienso que sería más útil establecer al final de la licenciatura o grado una batería de especializaciones”.
- “Es difícil especializarse demasiado desde el comienzo. Normalmente, la especialización se produce junto con el desarrollo profesional. La formación debe ser continua, con una buena base y actitud se pueden seguir incorporando conocimiento. De hecho yo apostaría por menos especialización en el grado. Sobre todo lo que hace falta

es gente que sepa pensar. A usar una cámara o un micro se aprende rápido”.

- “La facultad debería servir para orientar sobre distintas opciones de especialización, pero creo que ésta debe venir de la experiencia profesional, prácticas y estudios de postgrado”.
- “La especialización debe existir, pero más orientada hacia soportes o medios que hacia temas específicos”.
- “Sobre una base práctica del periodismo generalista durante el rodaje, sí sería interesante, después, especializarse en determinados temas o tema”.
- “Debería permitirse la especialización, pero alejada del sistema ‘una asignatura para cada cosa’ (economía, historia, sociedad...) que se ha seguido hasta ahora. Un buen periodista ya debería traer un poco de cultura general de casa”.
- “Debería especializarse en el postgrado. En el grado, es mejor apostar por la especialización en soportes (escrito, radio, tv, internet)”.
- “La maestría es la mejor forma para la especialización”.
- “Teniendo en cuenta, por una parte, la actitud de los medios que rara vez fichan a especialistas y por otra que la verdadera especialización se produce en el trabajo (aunque un conocimiento teórico sea deseable), la especialización desde las facultades parece una tarea bastante inútil. Por supuesto, el ideal sería que un periodista con una buena especialización en política fuera reclamado por un medio que pida un especialista en política. Pero la realidad es que cuando un medio necesita un redactor se queda con el mejor becario que ‘anda por ahí”.



- “Lo ideal para una formación completa, a mi parecer, pasa por tocar cuántas más áreas mejor y en todo medio al que se pueda tener acceso. De esta forma, no sólo se amplía la formación y la experiencia sino que, además, se expone uno a descubrir nuevos campos de interés personal y profesional”.
- “Debería haber asignaturas optativas de especialización, pero eso no tiene por qué imposibilitar la existencia de un máster en alguna especialización. También sería importante definir qué especialidades hay, ya que no es lo mismo periodismo político local, autonómico, nacional o internacional. Tampoco es lo mismo el periodismo económico de bolsa que el de empresas (desde el punto de vista de un Gabinete de Comunicación)”.
- “Debe realizarse complementando la formación de la facultad con estudios más especializados posteriores”.
- “Deberían abarcar tanto otros campos diferentes a las secciones habituales que aparecen en los medios (economía, política, sociedad, deportes), como edición de imagen/fotografía, edición audiovisual/multimedia o utilización de redes sociales como soportes informativos”.
- “Lo ideal: conocimientos generalistas y especialización”.
- “Son muchos los ámbitos en los que podría especializarse un periodista e intentar abarcarlos desde la universidad sería tarea inútil y en perjuicio de otras materias. La especialización podría ofertarse de forma paralela en la propia universidad, en conjunción con otras facultades; pero también desde el ámbito privado y, sobre todo, durante la experiencia laboral”.
- “Debería recibir formación específica sobre los diferentes segmentos en que se divide la información pero garantizando que todos los estudiantes tengan al menos cierta formación y que, a través de los créditos de libre elección, puedan incidir más en esa especialización. Cuando yo estudié ya había cierta formación económica, legal, etc. pero demasiado superficial y muy poco enfocada a cómo informar sobre esos temas, sin que eso supusiera una buena formación en los propios temas”.
- “Creo que es importante conocer el periodismo en todas sus facetas, dejando la opción de profundizar en temas que puedan resultar de interés para el alumno, pero sin que resulte excluyente pues la vida laboral puede discurrir por caminos muy distintos a los de los intereses”.
- “Debería haber asignaturas a lo largo de la carrera que tocasen varias especialidades”.
- “Es importante desde las universidades, pero tras una formación general importante. Una base sólida previa”.



5.2.- RECOMENDACIÓN DE CENTRO PÚBLICO O PRIVADO

Comentarios a la pregunta “Si tuviese que recomendar un tipo de centro, público o privado, para realizar los estudios de periodismo, ¿qué diría?”.

- “Dependería de las circunstancias y predisposición del alumno”.
- “Dependerá de que el estudio que elija sea especializado o no”.
- “No conozco en profundidad los programas académicos ni las instalaciones actuales de todas las universidades nacionales, pero conozco las instalaciones de la Carlos III y de la Rey Juan Carlos, y algo de sus planes académicos. Yo recomendaría a la gente ir a la Carlos III, en primer lugar, y a la Rey Juan Carlos. Pero no conozco realmente las instalaciones y la disponibilidad de equipos y estudios de otras escuelas o facultades”.
- “Los centros privados normalmente cuentan con más medios e infraestructuras y posibilitan al alumno el manejo de programas y herramientas que no se estudian en los centros públicos”.
- “Me parece vital la responsabilidad y el interés personal de cada uno”.
- “Depende del centro público y del privado. Hay buenos y malos en todas partes”.
- “A lo largo de mi dilatada vida profesional (soy licenciado en derecho aunque mi vida profesional se ha desarrollado siempre en periodismo) he encontrado demasiados li-

cenciados en periodismo con escasos conocimientos teóricos y nulos prácticos”.

- “Desde que yo me licencié la situación en cuanto a medios y programas ha mejorado. Pese a la precariedad de medios de entonces, salieron de la facultad muy buenos periodistas. En el fondo lo que más cuenta es la voluntad del interesado, tanto de formarse, como de luchar contra las adversidades”.
- “Dependería del plan de estudios”.
- “Mi apuesta son los centros públicos, pero necesitan de los recursos y medios de los que se dispone en los privados”.
- “Lo que cuenta son los docentes, su pedagogía, las prácticas y la experiencia”.
- “Depende de la calidad del profesorado”.
- “Lo que cuenta es la calidad del profesorado y del centro”.
- “La buena educación depende de la calidad de los profesores, de las instalaciones y del programa de una universidad y no tanto de si el centro es público o privado”.
- “No estoy al tanto de las privadas. Las públicas funcionan”.
- “Solamente que tenga los valores de seriedad, máxima independencia, honestidad y ética”.
- “Aconsejaría que los centros que ofreciesen mayor diversidad de especialidades en periodismo”.
- “No conozco los estudios en un centro público, pero entiendo que debe ser igual estudiar en un sitio u otro, salvo que uno u otro quieran manipular al estudiante a tra-



- vés de la formación (de la mala formación o de la desinformación). En mi caso, estudié en un centro privado única y exclusivamente por razones geográficas”.
- “Centro público similar a la Pompeu Fabra, sí. Centro público similar a la Rey Juan Carlos, no”.
 - “Pienso que el periodismo en un trabajo muy práctico. Hay que estar formado, pero se aprende trabajando. Creo que ya sea un centro privado o público, lo que cuenta es una buena base para trabajar”.
 - “Más que la distinción entre público o privado es entre determinados centros: en una y otra fórmula la calidad es muy variable”.
 - “Lo importante es la formación del profesorado, sus capacidades docentes y que sepan redactar”.
 - “La formación intelectual en ambos suele ser similar, quizá las públicas cuenten con investigadores en comunicación con más recursos. Sin embargo, las privadas disponen de más medios y ciertos con empresas que podría facilitar un mejor acceso a un primer empleo. Si los centros públicos tuvieran más dotación económica no sería tan grande la diferencia”.
 - “Lo más importante para formar un periodistas es contar con profesores en ejercicio con experiencia, cuanta más mejor; así como con unos medios técnicos adecuados al momento (es decir, que se enseñe a maquetar en InDesign y no en Cíceros). A los criterios de calidad del profesorado y medios técnicos habría que añadir una bolsa de prácticas digna (que aunque no se pague, al menos que no se explote)”.
- “Depende del método de enseñanza, el profesorado y los medios que ponga al alcance del alumno (en cuanto a instalaciones y facilidades para entrar en contacto desde el principio con la realidad laboral)”.
 - “Depende del centro concreto y no del hecho de que sea público o privado”.
 - “La ventaja del privado está en clases reducidas y más facilidades para hacer prácticas laborales. En la pública el coste es muchísimo menor y aprendes más a 'buscarte la vida’”.
 - “Es indiferente. La formación en periodismo no es lo suficientemente práctica. La gente sale a la calle sin tener idea del trabajo de un periodista”.
 - “Desconozco qué diferencia hay entre uno y otro a nivel académico y de prácticas”.
 - “Conozco a amigos formados por ambas vías y los resultados son similares”.
 - “Depende más del centro en cuestión, del profesorado y el plan de estudios existente en el momento que de si es público o privado”.
 - “Todo depende del plan de estudios y de cómo se aplique”.
 - “Evidentemente, un centro privado contará con mejores medios y, es posible, que con mejores profesores también. Sin embargo, un plan de estudios más realista, centrado en la profesión y que te ofrezca una base teórica y práctica suficiente (no vamos a pedir imposibles) para afrontar lo que te encontrarás en la calle, sería lo mejor para todos”.



- “Creo que depende del plan de estudios y de los métodos de formación. En general, los centros no incorporan inmediatamente los avances que se están dando, y nuevas formas de ejercer el periodismo”.
- “Lo importante es un buen plan de estudios y buenos profesores asociados que trabajen en medios de comunicación”.
- En los centros públicos, por lo menos en mi época, estaban muy masificados y no existían casi medios para prácticas. Por eso, creo que en los centros privados gozan de más medios a su alcance y contactos para que se pueda continuar una formación más práctica a la hora de concluir los estudios teóricos”.
- “En los privados las instalaciones son mejores”.
- “Depende del centro, no de si es público o privado”.
- “La formación en este campo depende mucho del profesorado, no tanto de la facultad”.
- “Enseñanza pública y con todos los medios necesarios disponibles para que ésta sea de calidad”.
- “Es indiferente, siempre y cuando el equipo docente del centro tenga especial interés en mostrar y enseñar al alumnado la práctica y el buen hacer periodísticos”.
- “El problema es la formación del docente y su manera de enseñar. Todos se forman en el mismo sistema universitario endogámico, en su mayoría sin experiencia ni relación con los medios”.
- “Es más importante el espíritu vocacional hacia el periodismo que tenga la persona que el centro donde realice los estudios”.
- “De los privados sólo recomendaría la Universidad de Navarra. En todos los demás casos siempre universidad pública”.
- “Es posible sobreponerse a la inercia de la pública y no saber aprovechar los recursos de la privada”.
- “Depende del centro, no de si es privado o público”.
- “No depende tanto de si es un centro público o privado, si no del nivel del profesorado y plan de estudios”.
- “Es indistinto mientras el centro cuente con medios y personal cualificado para impartir docencia”.
- “No conozco la funcionalidad del centro privado, por lo que no puedo opinar al respecto, sólo que en el centro público se da una buena enseñanza”.
- “La diferencia entre un centro y otro prácticamente se basa en los medios que se ponen a disposición del alumno. No creo que exista diferencias en cuanto al plan y método de enseñanza”.
- “Recomendaría un centro público, pero considero que la formación en periodismo debería salir de la universidad y ofrecerse en escuelas de periodismo, con mucho más componente práctico y con menos alumnos por aula, lo que generalmente sólo pueden ofrecer los centros privados (o los públicos con numerus clausus, al cual soy favorable). En la universidad dejaría formación más teórica sobre la comunicación y la información, y sobre los diferentes ámbitos de especialización (habrá quien quiera estudiar derecho y luego trabajar de periodista de tribunales, etc.)”
- “El centro no es tan importante como el plan de estudios enfocado a la formación periodística y estrechamente li-



gado con empresas de comunicación y/o medios, que den la oportunidad a los alumnos de desarrollar sus conocimientos teóricos de forma práctica”.

- “Depende del centro, no de su titularidad, pero tener todos los medios tecnológicos disponibles es esencial”.
- “Imagino que el plan de estudios habrá cambiado desde que yo cursé mis estudios en la Facultad de Ciencias de la Información de Madrid. Por tanto, no me siento capacitada para opinar sobre los actuales planes de estudios y si son mejores los públicos o privados”.
- “Depende de los planes de estudios, de los recursos y de los profesores”.
- “Evidentemente, no depende de la titularidad sino de la calidad académica del centro en cuestión”.
- “Los estudios son igual de inútiles”.
- “La base de la formación va mucho más allá de la formación académica; leer, escribir, estudiar y especializarse sin olvidar el momento actual en el que ejercer la profesión”.
- “En mi opinión no es tanto el tipo de centro como los planes de estudio, que deberían ser más prácticos y el profesorado más motivado y cercano que plantee al alumnado el objetivo y necesidad de su asignatura”.
- “Lo importante es la capacidad y calidad del profesorado así como de los medios que ponen a disposición de los alumnos”.
- “Da igual, las salidas son complicadas”.
- “Es indiferente. Ambos deberían aportar todo tipo de facilidades para que el alumno se forme adecuadamente tanto teóricamente como prácticamente”.

- “En el privado se está más al tanto de cada estudiante, y quizás más personalizada la enseñanza”.
- “Sé que la enseñanza pública no funciona, pero no puedo valorar la privada, porque no la he conocido”.
- “Si las universidades públicas no hubiesen visto su presupuesto reducido y por el contrario hubiesen contado con más medios para invertir en formación, recomendaría sin duda cualquier centro público. Es más que evidente que esto no así y, por lo tanto, no puedo recomendar ni uno por estar en desacuerdo, ni otro por desconocimiento”.
- “La etiqueta de público o privado no significa mejor educación ni profesorado, aunque por el hecho de invertir más dinero (en el privado) debería serlo”.
- “Fundamentalmente deberían desaparecer los estudios de periodismo como son hoy, accediendo a la profesión expertos en otros ámbitos, que se formarían específicamente para el periodismo, bien en másteres universitarios, bien en medios”.
- “Lo importante es que haya una buena formación periodística. La especialización debiera venir dada por cursar, además, otra carrera: derecho, economía, sociología...de ahí saldrían los especialistas”.
- “Lo bueno de los centro públicos son los docentes. Lo bueno de los centros privados son los medios e infraestructuras. Una combinación de ambos sería lo idóneo”.
- “Por mi experiencia en un centro público he de decir que el sistema deja mucho que desear. No obstante, considero que he aprendido cosas muy útiles para mi futuro profesional. En lo que se refiere a centros privados, conozco a compañeros que han cursado sus estudios en los mis-



- mos y, por lo que me han comentado, en sus universidades hay una equipos mucho mejores que en la pública, clases más reducidas y trato más directo con el profesor”.
- “Es necesario valorar el plan de estudios, asignaturas y profesores que las imparten”.
 - “Todo depende de los planes de estudio, medios y profesores”.
 - “No depende del modelo de gestión sino de los recursos que se le atribuyan y de la calidad del profesorado. En todo caso, para el alumno debería resultar indistinto mediante un sistema de becas asociadas a sus capacidades (no sólo las económicas)”.
 - “Los profesores y la enseñanza es mejor en los públicos, pero las relaciones sociales para el futuro son mejores en los privados”.
 - “Que el acento no es la gestión pública o privada, sino la calidad del profesorado, el programa, el enfoque que se le dan a los estudios de periodismo. Hay facultades con enfoques que van más allá del periodismo, que lo consideran con una función social, que contribuye a la construcción de ciudadanía, de política pública y no son necesariamente ni privadas ni públicas”.
 - “Lo importante es la universidad, no si es pública o privada”.
 - “Si un hijo mío quisiera estudiar Periodismo, sin duda intentaría que fuera admitido en la Universidad de Navarra”.
 - “Por el nivel que tenemos los periodistas, está demostrado que todos los centros son igual de malos”.
- “Es indiferente la titularidad del centro. La mejor facultad de periodismo es privada (la Universidad de Navarra), pero posiblemente la peor también. Hay públicas buenas como la Pompeu Fabra y privadas pésimas y lo contrario. Creo que esta pregunta en genérico es improcedente”.
 - “No es decisivo si es público o privado. Hay publicas buenas y malas y privada buenas y malas”.
 - “Lo importante es que la formación vaya unida al ámbito profesional, sea centro público o privado. Las facultades que tienen solo profesores internos acaban por pintar un mundo irreal que se te cae en cuanto sales de la facultad”.
 - “Lo importante es que sea un buen centro, con un profesorado competente y preparado para ofrecer la mejor formación posible”.



5.3.- RELACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA

Comentarios a la pregunta “¿Deberían las facultades de periodismo incrementar su relación con las empresas periodísticas? Matice su respuesta, por favor”.

- “Sí, sin duda. Los futuros periodistas deben tener un contacto con el mundo profesional desde el primer momento y no me refiero sólo a las prácticas”.
- “Las facultades viven al margen de la realidad empresarial. Falta una mayor relación entre la empresa y la universidad, con convenios y acuerdos que fomente la parte práctica de la formación”.
- “Sí, siempre y cuando se asegure la verdadera formación del becario”.
- “Deberían incrementar su relación y apostar por una especialización y 'profesionalización' de este trabajo. Lo que no es viable es que los periodistas trabajen gratis debido a la precariedad laboral o que cualquiera pueda ejercer de periodista por el simple hecho de saber escribir. El periodismo es un servicio público, un derecho de los ciudadanos a la información. Si el que ejerce la profesión sólo cuenta con conocimientos técnicos y no es capaz de trasladar dicha información con vocación de servicio público y por el interés de la ciudadanía se pierde uno de los valores y derechos fundamentales de la sociedad”.
- “Sí. Es necesario que los periodistas en ciernes conozcan la realidad de su profesión, más allá de los libros de texto”.
- “Sí, siempre y cuando los becarios ejercieran labores de becarios y aprendieran el ‘oficio’ de los profesionales de la información. Que no se les considere mano de obra barata”.
- “Por su puesto. La relación con las empresas periodísticas es necesaria, siempre que los convenios garanticen que las prácticas que se realicen sean para formarse y no para ejercer de mano de obra barata”.
- “Es necesario un contacto más directo entre alumnado y profesionales del sector, ya no para un futuro cercano, sino para entrar en contacto con el ambiente laboral con una perspectiva más realista”.
- “Sí. Sería una forma de hacer que los alumnos conozcan la realidad de esta profesión que, en mi experiencia, no tiene nada que ver con lo que puede pensarse que es desde la facultad”.
- “Por supuesto, y ofrecer prácticas y colaboraciones desde el inicio”.
- “Sí, creo que debería ser una rampa de lanzamiento laboral y no la jungla que realmente es”.
- “Sí. Es importante conocer la realidad y el objetivo de la profesión”.
- “Sí. Hay que conjugar teoría con práctica”.
- “Sí. Es necesario que los alumnos estén familiarizados con el entorno laboral que se van a encontrar cuando salgan de la universidad”.
- “Sí. Aunque sus dueños son simples tiburones capitalistas que no dejan ejercer el periodismo de investigación y en general no dejan ejercer el periodismo”.



- “Sí, es fundamental para hacerse una idea del trabajo que deberás realizar cuando te incorpores al mercado laboral”.
- “Desde la universidad se debería tener un arco más amplio de los medios de comunicación, que no sólo son los medios generalistas. También hay periodismo especializado en materias como el turismo, la sanidad o la agroalimentación”.
- “Sí, con el fin de diseñar planes de estudio más acordes con las necesidades reales de los medios y empresas de comunicación”.
- “Sí. Sólo para hacer convenios que faciliten prácticas remuneradas”.
- “Debería ser más una escuela práctica que teórica”.
- “La relación universidad-empresa en el área del periodismo debería ser una realidad casi obligatoria. Esta profesión tiene una fuerte carga teórica pero, sin duda, también práctica. Esta vertiente práctica sólo puede adquirirse a fondo en un entorno real de trabajo. Por otro lado, sería beneficioso de cara los alumnos que profesionales en activo de los medios de comunicación estuvieran más involucrados en los planes de estudio de las facultades”.
- “Obviamente. Cada una de las clases de la Facultad debería estar patrocinada por un medio de comunicación. Deberían meter a las empresas periodísticas en la universidad, no para hacer planes de estudio ni moldear a los periodistas, pero sí para que ese fuesen el vivero de sus plantillas”.
- “Por supuesto. Al fin y al cabo, hasta que no comienzas a trabajar en la profesión desconoces el funcionamiento de un medio de comunicación”.
- “Sí pero no para abaratar costes laborales, que es lo habitual”.
- “Desde luego. Habría que facilitar por ley que los medios públicos tengan becas”.
- “No, deberían convertirse en cantera, fomentando la creación de nuevos medios y nuevos formatos. Pero no ofreciendo becarios como carne de cañón para que empresas consolidadas gasten menos en periodistas y más en directivos y comerciales”.
- “Las empresas se sirven de los estudiantes para suplir sus carencias de plantilla y dedican pocos recursos a atender la formación de los alumnos. Las facultades aprovechan sus relaciones con las empresas para dar la impresión de que cursando sus estudios se puede tener mejor acceso al mercado laboral. Hay fallos por las dos partes. Las facultades y las empresas buscan nuevas formas de financiación con los másteres. Es una relación preocupante”.
- “Sí, para acercar los estudios a la práctica diaria, y no sólo con empresas periodísticas, también de comunicación, relaciones públicas, publicidad, etc. Un periodista puede tener muchas más salidas que malvivir en un medio de comunicación”.
- “Sí, desde el primer curso de carrera debería ser obligatorio que los alumnos realicen prácticas en alguna empresa, porque es lo que más ayuda a la hora de adquirir conocimientos y hacerse una idea real de cómo son las cosas”.



- “Sí, dejando realizar prácticas aunque no fuesen remuneradas, pero si es conveniente ver como se trabaja en los diferentes ámbitos, ya se prensa, radio o televisión”.
- “Por supuesto, es imprescindible”.
- “Sí que deberían. Es más, se debería exigir que los profesores de la mayor parte de las asignaturas tuvieran una amplia y acreditada experiencia laboral en medios de comunicación. Actualmente sólo se prima el currículum académico y muchos de los profesores que imparten asignaturas prácticas como redacción, radio o TV sólo han escrito en el periódico de la facultad o se han puesto delante de un micro en unas prácticas de verano cuando ellos mismos eran estudiantes. Viven alejados del ejercicio diario del periodismo y eso les hace impartir una formación muy poco práctica y poco útil”.
- “Desde luego. De una parte, para conocer la verdadera demanda social de titulados; de otra, para la organización conjunta del período de prácticas que debieran ser obligatorias y más dilatadas en el tiempo”.
- “Sí, todo estudiante debería terminar la carrera con al menos un año de experiencia, realizada a través de convenios con la universidad. Es una profesión eminentemente práctica, no teórica”.
- “Sería de gran utilidad para que los alumnos tengan contacto con la realidad profesional desde el momento en el que inician su formación”.
- “Sí, especialmente para el cierre de convenios que faciliten prácticas profesionales de estudiantes”.
- “Sí, con prácticas reales desde el primer año de estudios”.
- “Las facultades de periodismo deberían estar obligadas a incrementar las sinergias con las empresas periodísticas públicas y privadas. Es un modo de poner en contacto a estudiantes y profesionales y establecer intercambios de conocimientos fructíferos”.
- “Mucho. La práctica en empresas debería estar reglada y valorada como parte de la titulación”.
- “Por supuesto. Este es uno de los defectos de la Enseñanza Pública. En los dos últimos cursos (yo estudié cinco años en la Complutense de Madrid), debería normalizarse la cooperación con empresas periodísticas y de comunicación para hacer prácticas y acercarse a la realidad de los medios”.
- “Sí. Se debería fomentar las prácticas reales en los medios desde el primer curso de la carrera. Con prácticas reales me refiero a ir más allá de acudir a una redacción y ser mero testigo del trabajo que se realiza”.
- “Desde luego. Las relaciones profesionales y prácticas son imprescindibles”.
- “Sí. Muchos profesores no tienen ningún vínculo con el mundo laboral de los medios con lo que enfocan sus asignaturas de una forma errónea”.
- “Por supuesto”.
- “Sí sería conveniente para tener una experiencia más real trasladada al día a día”.
- “Sí, y formar a los estudiantes sobre la realidad a la que se enfrentarán cuando terminen la facultad”.
- “Sí, se debe combinar la formación teórica con una progresiva introducción al día a día de los medios”.



- “Sí, mejorando la relación entre materias y prácticas”.
- “Totalmente”.
- “Sí. Es fundamental que los alumnos conozcan desde el principio qué son las empresas de comunicación, sus funciones, objetivos y el papel que juega en ellas el periodista. Saber qué va a demandar la empresa del profesional es importante para encauzar la formación del estudiante”.
- “Sí, para acercar de verdad los estudios a la profesión periodística”.
- “Sí, favoreciendo programas de prácticas durante el periodo de estudios y fomentando la contratación al finalizar ellos”.
- “Por supuesto. Es imprescindible. Ayudaría a los alumnos a estar más en contacto con el ejercicio de la profesión”.
- “Sí, cuánta más colaboración, mejor para alumnos y empresas”.
- “Sí, deberían fomentar más prácticas de los alumnos (en condiciones de prácticas, no de trabajo encubierto)”.
- “Sí, deberían tener acuerdos obligatorios para hacer prácticas durante las carreras”.
- “Sí, con convenios de prácticas y colaboraciones más eficientes”.
- “Sí. Es importante que durante la carrera te ayuden a dar tus primeros pasos en el mundo profesional 'real'. Es indispensable hacer contactos y conocer cómo funciona nuestra profesión. En mi caso, me ha servido de mucho”.
- “Definitivamente sí. Las universidades españolas están poco orientadas al mundo laboral y eso debería cambiar”.
- “Con empresas periodísticas y con empresas en general, ya que un periodista puede abarcar muchos campos tanto desde el sector de la prensa en general como en cuanto al desarrollo y estrategias empresariales”.
- “Desarrollar líneas de prácticas”.
- “Sí. Falta formación práctica en las facultades”.
- “Por supuesto. El estudiante de periodismo debería trabajar como periodista a lo largo de toda la carrera, así como escribir piezas todos los días, tal y como va a hacer en el mundo laboral”.
- “Sí, debería haber una relación más estrecha, más cercana y adecuada a las necesidades y circunstancias. No es lo mismo trabajar en un medio local, que regional, que nacional o internacional”.
- “Sí. Deberían ofrecer prácticas rotatorias ligadas a las notas”.
- “Sí, es necesario conocer la realidad del periodismo en la calle y en las redacciones, los perfiles que buscan las empresas, asesorar a las empresas para mejorar sus productos y proyectos, etc.”.
- “Sí, y especialmente las facultades de periodismo deberían contar con un profesorado experto en los medios de comunicación, no con personas que no han vivido el mundo periodístico en su vida”.
- “Por supuesto que deberían relacionarse para conocer las necesidades actuales que hay y adecuar los planes de estudio y las posibilidades de especializarse en la carrera”.
- “Sí. El problema surge cuando el becario/a esté utilizado por la empresa como un trabajador más sin ayuda para



mejorar y sin dinero. Habría que mirar bien a lo que significa ser becario en todos los sentidos”.

- “Sin duda. Los programas de prácticas deberían ser mucho más amplios, ya que la verdadera formación se recibe trabajando, una vez que has salido de la facultad, en los propios medios y/o empresas”.
- “Sí. Para ofertas contratos a la vez que se estudia. La formación está en el trabajo, los conocimientos en las facultades”.
- “Por supuesto. La teoría te da la base, pero enfrentarte al trabajo del día a día y al manejo de los tiempos es mucho más complicado. El problema es que a la mayoría (en mi caso fue así) se les suelta en una redacción sin un tutor y sin un seguimiento serio de su progresión”.
- “La relación ha de ser continuada”.
- “Sí, pero siempre marcando las directrices y las condiciones desde la universidad, no al revés. Además, esas relaciones deberían hacerse con todos los medios, sin discriminaciones”.
- “No lo sé. ¿Tienen que incrementar su relación con las empresas o con el oficio? Es que no es necesariamente lo mismo (y cada vez menos...)”.
- “Sí. Pisar lo antes posible el terreno en que mayoritariamente se va a desenvolver el periodista”.
- “Con las empresas en general, pero especialmente con los nuevos modelos de negocio que giran en torno a una profesión necesitada de adaptarse a los cambios”.
- “Sí. Las universidades deben ayudar a los jóvenes licenciados a conocer e integrarse en las empresas periodísticas. Ir de su mano facilitaría esa integración laboral y

crearía lazos para el futuro, cuando esos jóvenes periodistas hayan alcanzado puestos de responsabilidad en los medios”.

- “Sí. Es inaceptable que alguien pueda terminar la carrera sin haber hecho prácticas en un medio de comunicación. Así que las universidades y las empresas deberían incrementar su relación para que esto no suceda”.
- “Sí deberían de estar siempre conectada para que los estudios permitirán cubrir las necesidades. Si fuese así, los recién licenciados tendrían más posibilidades de trabajar.
- “Sí, debería dar más facilidades y ampliar las prácticas en los medios de comunicación y dejar que por ejemplo estemos 3 meses en prensa escrita, 3 en tele y 3 en radio y de este modo estaríamos mejor preparados y conoceríamos todo en profundidad”.
- “No sé si aumentar la relación es lo que deberían hacer, pero desde luego deberían enseñar cómo se trabaja en una redacción, cómo se debería trabajar en una redacción y se debería redactar en todas y cada una de las materias”.
- “Sí, facilitando que sus alumnos realicen prácticas”.
- “Los alumnos deben ver y sentir el trabajo real”.
- “Sí, siempre que esta relación de colaboración no implique sesgo o presión, vaya en detrimento de la ética profesional o suponga suministro de ‘mano de obra barata’ a dichas empresas”.
- “Sí”.
- “No”.
- “Sí. La experiencia profesional es fundamental y el contacto con la realidad de la profesión”.



- “Sí. Esta carrera, como otras profesiones, requiere mucha práctica. Creo que la parte práctica debería ser mucho más importante que la teórica. Por ejemplo, creo que habría que acudir a ruedas de prensa desde primero y con asiduidad”.
- “Deberían, sobre todo las públicas. Son muy deficitarias en este sentido”.
- “Sí, para dar acceso a los que deben ser los futuros profesionales, siempre licenciados en periodismo. Y por otro lado para que los estudiantes puedan conocer la realidad de la profesión”.
- “Más convenios, más prácticas”.
- “Sí. La formación práctica que se ofrece es escasa y con poca relación con el trabajo diario. Habría que ofrecer de verdad la experiencia de lo que es trabajar en el día a día de una radio, una agencia o un periódico”.
- “Sí, debería ofrecerse en todos por obligación, y también los que pudieran pagar un salario o recibir subvenciones para hacerlo”.
- “Pienso que sí. Las aportaciones de los periodistas experimentados enriquecen el foro universitario y la experiencia temprana en forma de becas beneficia a todos”.
- “Sí, pero no para que las empresas se aprovechen de una mano de obra muy barata a la que, para colmo, se hace trabajar como a redactores en plantilla y sin el más mínimo interés (otra cosa es lo que se diga públicamente) en que se forme bajo la dirección, supervisión o tutela de un responsable”.
- “Sí, pero no enviando becarios en plan trabajador gratuito como sucede en muchos casos. En la mayoría se de-

sentienden del becario, de su experiencia y de si se está o no formando en esa empresa”.

- “Sí, porque la experiencia es lo principal”.
- “Totalmente, la relación estudios, empresa, debiera ser de obligado cumplimiento”.
- “Es relevante que las prácticas complementarían al periodista, dándole un sentido de la realidad laboral. La parte negativa es que pocas empresas tienen cursos verdaderamente interesantes y prácticos -masters- en este tema. A veces los periodistas son usados solo como mano de obra barata, por no decir gratuita”.
- Por supuesto, deberíamos acercarnos a la formación dual en aras de que puedan recibir una formación integral. Universidad y empresa deberían acercarse cada día más”.
- “Sí, así se podrían conocer cuáles son los sistemas informáticos que utilizan y dar a conocer los aspectos necesarios en el ejercicio de la profesión”.
- “Sí. Ambas entidades se encuentran en el mismo camino, por lo que deben trabajar al unísono y no por separado. Una es el origen del periodista (la facultad), y la otra es el objetivo que persigue para poner en práctica su oficio (la empresa periodística)”.
- “Sí, pero sólo como complemento, sin la tentación de sustituir la formación teórica de los estudiantes”.
- “Sí, pero no para que las empresas tengan mano de obra barata, sino para que los estudiantes de periodismo, una vez que tengan una experiencia teórica mínima y aceptable, vean cómo es el trabajo de un medio de comunicación (cadena de televisión o de radio, periódico, agencia de noticias, medio online...) desde dentro, sepan cómo se



trabaja, cómo se toman las decisiones, cómo se reacciona antes nuevas noticias importantes... Esto les valdrá para comprender mejor la teoría, mejorar en las prácticas universitarias y estar, se supone, mejor preparados para cuando realicen las prácticas en un medio de comunicación. Igual que un leñador no sabe cómo se tira un árbol sólo aprendiendo la teoría, sino que tiene que ir a un bosque a talar, un periodista no sabe cómo se redacta una noticia, cómo se pregunta a una fuente... si no está en una redacción y sólo aprende de los libros de teoría”.

- “Considero que sería conveniente a fin de matizar, por parte de las facultades, qué tipo de prácticas requiere el alumnado y, por parte de las empresas, qué formación concreta se requiere y qué carencias se constatan”.
- “Sí. Facilitar más y mejores prácticas de alumnos, pero sin sucumbir a los deseos de las empresas, que en muchos casos ejercen más de empresas que de periodísticas”.
- “Sí. Empezando por tener profesores que hayan trabajado alguna vez en un medio en lugar de enchufados y 'familiares de' a los que estamos acostumbrados. Debe existir una mayor relación entre la universidad y la realidad de las empresas pero con una formación y un seguimiento del alumno real, sin que se le trate como mano de obra barata (o gratis)”.
- “Deberían hacer más periodos de prácticas, no sólo en cuarto”.
- “Sí”.
- “Por supuesto. Están fuera de la realidad”.
- “Por supuesto, es la mejor manera de ofrecer a los futuros profesionales la formación y las vías correctas para trabajar”.
- “Sí, deberían hacerlo, sobre todo, para facilitar prácticas desde segundo año durante el propio curso académico. Hay demasiada teoría y poca práctica de calle en las universidades”.
- “Si lo hicieran nos habría ido mejor. Creo que hasta ahora la relación no ha sido lo suficientemente importante”.
- “Deberían firmar convenios de colaboración”.
- “Sí, mucho. Programas como el COIE son claramente insuficientes”.
- “Sí, para facilitar a los alumnos prácticas en empresa, actualmente hay muy pocas”.
- “Sí, ya que apenas se supervisan las prácticas en las empresas desde las Universidades”.
- “Sí, desde el primer momento, teniendo claro que deben pasar por varias secciones. Incluso cuando haya un elevado grado de motivación o especialización en un área determinada”.
- “Sí, los alumnos salen de la facultad sin saber lo que es un medio de comunicación, cómo funciona, cómo se trabaja... Muchos profesores no han ejercido nunca el periodismo”.
- “Por supuesto, para la realización de prácticas, que siempre han de ser reguladas mediante convenio. Es la única forma de aprender realmente en qué va a consistir el trabajo de periodista”.
- “Sí ,fomentando las prácticas desde el primer curso”



- “Sí. El periodismo es un oficio que se aprende practicándolo. Los mismos profesores deberían estar más en contacto con la realidad de la profesión, no sólo con la teoría”.
- “Sí. Constante formación y colaboración vanguardista”.
- “Sí, es necesario. Una más fluida relación con intercambio de experiencias”.
- “Deberían establecerse más prácticas voluntarias y una vinculación más directa para conocer el día a día de la profesión en sus diferentes campos”.
- “Sí, porque realmente la formación académica dista en ocasiones de la realidad periodística”.
- “Sí. Ya que de acercaría la realidad a lo que se estudia. Las prácticas son muy importantes”.
- “Por supuesto, la experiencia es fundamental para aprender en cualquier oficio y en periodismo mucho más. El camino se hace andando, no sólo con mapas, éstos te orientan pero la experiencia es el viaje”.
- “Sin duda. Las mejores prácticas se ofertan en las privadas. En las universidades públicas, al menos cuando yo estudié, estaban las peores prácticas (empresas poco importantes). Además, la mayoría de los profesores no han salido de la facultad o apenas han trabajado. No tiene nada q ver lo q te cuentan en la facultad a lo q vives en el trabajo”.
- “Absolutamente. Es el mayor de los problemas con los que nos encontramos, tanto al llegar por primera vez al medio, como al recibir a nuevos compañeros. La falta de práctica y, en muchos casos, la descoordinación entre ambos ámbitos es preocupante”.
- “Debería conseguirse que las empresas tuvieran la suficiente confianza en las facultades como para exponer sus necesidades y poner de manifiesto las carencias, para poder corregirlas. Y la colaboración no debería ceñirse sólo a la faceta formativa, sino también a la investigación. Históricamente se han dado la espalda unas y otras y así, las facultades hacen investigaciones que no responden a las necesidades empresariales y las empresas encargan estudios a gabinetes de consultoría que están verdaderamente especializados en periodismo”.
- “Sin duda alguna. Durante el tiempo que hice la carrera pude hacer prácticas en diversos medios, gracias a los acuerdos existentes entre departamentos de la facultad y algunas empresas informativas. La práctica, sobre todo en este ejercicio profesional, no es que sea importante, es fundamental. Eso sí, deben ser medios serios, rigurosos, con cierta calidad. En caso contrario creo que más que aportar a la formación del periodista, resta”.
- “Estaría bien, pero para mejorar la formación, no para tener mano de obra barata”.
- “Sí, dado que los futuros periodistas se irían familiarizando con las redacciones y con el ambiente periodístico que allí se respira y no se tendría que esperar para finalizar la carrera de periodismo y llevarlos a una redacción de becarios a ‘hacer fotocopias’ como pasa en muchas ocasiones. Hay que tener acuerdos entre la empresa y la facultad para darle más peso específico y más responsabilidad al futuro periodista dentro de sus años de estudios”.
- “Sí, para estar cerca de la profesión real”.
- “Sí, para facilitarles las prácticas”.



- “Por supuesto”.
- “Sí, hay que recuperar el concepto de oficio en la profesión y eso no es algo que haya que delegar en las facultades, por lo que deberían llegarse a acuerdos específicos con las empresas periodísticas que garanticen este fin”.
- “Sí. Existen muchos profesores que no han ejercido nunca y cuyo conocimiento de la profesión es meramente teórico. Las empresas periodísticas deberían asumir que, si quieren profesionales de calidad, en buena medida los tienen que formar ellos”.
- “Sí, todo lo posible. En muchas universidades existe una enorme brecha entre los estudios y la realidad laboral”.
- “Sí, siempre. No hacerlo es un error que paga la profesión todos los días. Es desesperante y muy triste cómo llegan los alumnos a las redacciones de los periódicos durante la carrera”.
- “Las facultades de Periodismo deberían facilitar que todos los estudiantes realizasen prácticas en empresas periodísticas antes de obtener su título”.
- “Por supuesto. El periodista se forma, sobre todo, en los medios”.
- “Por supuesto, porque yo acabé la carrera sin saber escribir una noticia. La facultad y el ejercicio de la profesión deben estar vinculados desde el principio de la formación”.
- “Por supuesto, la facultad solo te da una formación teórica pero la profesión se aprende trabajando”.
- “Sí, mediante convenios de prácticas y bolsa de trabajo. Sería interesante también que los alumnos tuvieran contacto a través de las aulas con profesionales en activo”.
- “Sí, pero no a coste cero. Las empresas tienen que pagar un salario-beca a los estudiantes en prácticas o becarios”.
- “Sí, pero no para explotar a los estudiantes y recién licenciados o graduados en las prácticas, becas o primeros contratos”.
- “Sí, siempre y cuando esas empresas fueran de capital público y línea editorial independiente. De otra manera no se forman periodistas, se forman trabajadores para empresa privada. Por otro lado, la necesidad de experiencia profesional no puede ser excusa para precarizar la situación laboral de los periodistas en general”.
- “Sí, deberían intentar ofrecer el mejor servicio posible a unos estudiantes que, en Madrid, pagan unas tasas desorbitadas. Y no sólo dedicarse a publicitar las empresas con las que tienen convenios para realizar las prácticas cuando luego no es tan fácil acceder a esos servicios”.
- “Sí. Que las prácticas laborales se conviertan en obligatorias para obtener el título, pero con un control por parte de la facultad para que no se convierta en una forma de sustituir a parte del personal de las redacciones”.
- “No. Los intereses de las empresas y del periodismo pueden ser divergentes”.
- “Sí”.
- “Sí. Pero no subordinadas”.
- “Sin duda. Resulta necesario para la formación una mayor implicación de las empresas”.
- “Sin acuerdos entre empresas e institución sería imposible”.
- “Sí. El trabajo de un periodista se hace, no se aprende”.



- “Sí, situarse a medio camino entre el envío de mano de obra barata o gratuita y la ignorancia total de su existencia”.
- “Por supuesto que sí; gracias a esos acuerdos es más fácil acceder al mercado laboral”.
- “Las empresas periodísticas deberían ofrecer muchas más prácticas a los estudiantes de facultades de periodismo y no a los hijos/ as de sus anunciantes- colaboradores- patrocinadores con ansias de querer ser una estrella”.
- “Sí, en ocasiones falta la integración del periodista en la empresa, ya que alguna facultades no enseñan realmente lo que luego vas a encontrarte fuera”.
- “Debería ser obligatorio. Los estudiantes deberían tomar contacto con una redacción desde el primer año de carrera”.
- “Sí, sin duda, aunque deberían modificarse las prácticas y en mi opinión, que hubiera un contacto estable entre periódicos/emisoras (así como empresas de comunicación, colegios profesionales y las AP) y las facultades”.
- “Es al revés, son las empresas periodísticas las que tienen que acercarse a las facultades, puesto que deberían llevar su experiencia al aula y al mismo tiempo ofrecer un verdadero sistema de becas de formación no abusivas”.
- “Sí. Es fundamental para el desarrollo real del futuro periodista”.
- “Sí, favorecería un mayor conocimiento de los estudiantes con el mundo laboral periodístico real”.
- “Evidentemente. Puedes ver un vídeo de cocina, pero se aprende cocinando. Hay una diferencia de dimensión entre universidad y empresa en el que ninguna de las partes

se beneficia. Debería haber una estrecha relación entre ambas partes y habría que eliminar la idea de que periodista es quien posee un título que lo acredite. Personalmente me habría encantado haber podido trabajar o haber ejercido una labor periodística durante mis años en la universidad (5 meses de prácticas no llevan a nada). ¿Acaso un periódico no podría tener una sección ‘joven’? ¿No podría una televisión proporcionar un espacio de creación e innovación con un equipo de universitarios (aunque fuera con supervisión?)”.

- “Sí. Debería haber más colaboración y prácticas desde el tercer curso”.
- “Por supuesto. Pero pensando únicamente en el interés por la formación del alumno y no en la mano de obra barata”.
- “Sí, contando más con experiencias de profesionales en las aulas (profesores o visitantes para determinados temas, como referentes que acudan en impartan clases magistrales). Deberían también de visitarse distintos espacios, programas, etc. como parte de la formación”.
- “Sin duda alguna, sí deberían. La formación académica es una parte esencial para adquirir una base sólida de la profesión elegida, pero debe ir combinada con una parte práctica que acerque al alumno a la realidad de lo que significa ejercer el periodismo. Si esta última formación se adquiere mediante las prácticas en empresas periodísticas, el alumno estará formándose adecuadamente y tendrá una idea ‘real’ de su profesión”.
- “Es imprescindible. Si no, no hay una 'primera integración' en el trabajo”.



- “Los profesores viven alejados de la realidad. Al acabar mis estudios la realidad se impuso y nada tenía que ver con lo que me habían contado mis profesores - doctorados y catedráticos- que en su vida habían pisado una redacción, ni habían montado una noticia, ni habían locutado. Es necesaria más relación entre facultades y medios, es necesario que los profesores sean profesionales y no teóricos”.
- “Sí, facilitando prácticas todo el año, no sólo en verano”.
- “Sin esperar a realizar las prácticas, las empresas periodísticas deberían ir recibiendo a alumnos (futuros profesionales) para que se vayan familiarizando con la especialidad que, se supone, ya habrán elegido. La especialización es una deficiencia en las materias que se imparten”.
- “Sí, siempre y cuando esta relación no se limite a un mero envío de becarios que sustituyan el trabajo de los empleados del medio de comunicación. La relación debe ser bidireccional para que ambas partes puedan beneficiarse en la manera de hacer las cosas”.
- “Sí, ya que facilitaría mucho la entrada al mundo laboral del recién licenciado y le ayudaría en sus prácticas”.
- “Estaría bien, pero la realidad es que cada cual tiene que buscar su salida”.
- “Deberían mejorarla y profundizar en ella, pero desde una óptica fundamentalmente formativa”.
- “Por supuesto que sí. Las prácticas profesionales deberían tener más peso a la hora de estudiar periodismo, y para ello se necesita la colaboración de dichas empresas”.
- “Sin duda. Las relaciones deberían ser más fluidas y más amplias, es decir, no solo medios de comunicación sino también gabinetes de prensa e imagen, medios digitales y empresas asentadas en cualquiera de las ramas o salidas que tiene actualmente la profesión”.
- “No. Eso lo único que permite es que se trabaje gratis”.
- “Sí, tendría que haber una relación directa durante todos los años de carrera no sólo en las prácticas al final de los estudios”.
- “Sí, porque de esta forma los alumnos saldrán de las universidades con un conocimiento más real del mundo laboral. Es importante la formación teórica pero también la práctica, algo de lo que carecen muchos alumnos hoy en día”.
- “Las facultades deberían establecer más convenios y, sobre todo, vigilar el tipo de prácticas-trabajo que van a ejercer los estudiantes. En cuanto a la especialización, sí considero importante que el estudiante reciba conocimientos básicos para ejercer cualquier tema. La vida da muchas vueltas y si el paro está mal para el periodista imagina si sólo fueras periodista que sabe hacer moda por ejemplo”.
- “Sí, no sólo con las q se presten a ello, sino con las más adecuadas, proponiendo y consensuando metodología y protocolos para enriquecer el conocimiento d los alumnos”.
- “Nada sería más conveniente y necesario, pues la formación siempre iría en pro de una mayor profesionalización y conocimiento de los medios. Beneficia a profesionales y empresas”.



- “Sí, la experiencia en empresas es imprescindible para poner en práctica lo aprendido y seguir formándose”.
- “Debería existir una relación más cercana entre los centros donde se estudia periodismo y las empresas con iniciativa de ambas partes puesto que las empresas viven de espaldas a la universidad como si no existiesen vínculos entre ambas. Algo que también sucede en las facultades aunque en menor medida”.
- “Yo pienso que la relación existente es ya bastante fluida”.
- “Sí, es fundamental, pero además en todos los puestos posibles dentro de una empresa. No sólo como periodista, también como gestor de una empresa periodística, multimedia...”
- “Sí, desde luego. Deberían ser obligatorias más prácticas en medios de comunicación, agencias y empresas con departamentos de comunicación”.
- “Sí, porque es una profesión que se aprende más ejerciendo que estudiando”.
- “Formar una verdadera cantera de profesionales a la que recurrir cuando necesiten contratar”.
- “Por supuesto. Permitiría prácticas y experiencia a los alumnos”.
- “Sí. La realización de prácticas en los últimos semestres es básica para conectar con la profesión”.
- “Sí, pero el problema reside en que las redacciones están compuestas por pocos profesionales, y no hay ni tiempo ni paciencia para enseñar a los alumnos en prácticas”.
- “Ya existen convenios de prácticas, lo cual está muy bien, pero no creo que la relación debiera ir más allá. Sí estoy de acuerdo en que los profesores hayan ejercido o ejercen la profesión periodística además de la docente.
- “Siempre. Se estudia en las facultades de periodismo para trabajar en la mayoría de las ocasiones en empresas periodísticas, ¿qué más hay que decir?”.
- “Si es sólo para crear más generaciones de becarios no”.
- “Por supuesto. Para estar en contacto con la realidad periodística desde el minuto cero”.
- “Sí, con un buen plan de prácticas curriculares”.
- “Sí”.
- “Mientras las universidades oferten prácticas que son trabajos encubiertos creo que no. Habría que reformar profundamente el sistema de prácticas”.
- “Sí”.
- “Sí, deberían potenciarse las prácticas y becas, siempre vigilando que tengan un contenido formativo y no se conviertan en mano de obra barata”.
- “Sin duda alguna. Cada vez son menos las empresas que ofertan las prácticas a los alumnos de periodismo. Además, cada vez se da más ese sentimiento de ‘todo lo que he aprendido ha sido en las prácticas y no en la carrera’, cosa nada positiva para la profesión”.
- “Sin duda. Ayudaría a conocer la realidad de la profesión que en muchos casos está a años luz de lo que se enseña en las facultades”.
- “No sólo debería haber más relación de las facultades con los medios de comunicación sino con empresas y otros



sectores en los que los estudiantes pudieran hacer prácticas que les permitan ser tener un mayor y mejor conocimiento de la profesión”.

- “Algunas lo hacen”.
- “Hay algunas universidades que han avanzado mucho en este ámbito, pero es necesario conocer cuál es el panorama laboral, porque hoy en día, muchos periodistas jóvenes recién licenciados/graduados no encuentran un empleo, medianamente digno. No hay que olvidar la precariedad de nuestros días”.
- “Debería fomentarse la realización de prácticas durante toda la época de estudio, así como la participación activa de profesionales de empresas periodísticas en jornadas, clases y en grupos de trabajo con los estudiantes”.
- “En todo caso debería haber más profesores con experiencia real en medios de comunicación y comunicación corporativa, que pudieran transmitir el know-how y la realidad de la profesión más allá de la teoría”.
- “Por supuesto, es vital. Si no, es imposible conocer la profesión, es obligatorio el contacto pero no para aprovecharse gratis de alumnos en prácticas”.
- “Sí, deberían fomentarse las prácticas y los intercambios para que los estudiantes conozcan ya desde la facultad la realidad empresarial”.
- “Sí. Para mí fueron imprescindibles los trabajos en prácticas que realicé durante la carrera, pero dichos trabajos los tuve que buscar por mi cuenta”.
- “Sí. El periodismo es un oficio, una profesión, que se desarrolla en empresas periodísticas (o en cualquier tipo de empresa, en el caso de la comunicación en empresa-

rial). Las clases teóricas son imprescindibles, pero la aplicación básica de los conocimientos en una redacción también.”

- “Cualquier acercamiento de la universidad al mundo real donde vamos a desarrollar nuestra profesión es positivo y necesario, tanto en periodismo como en cualquier otra formación. Hay que acercar universidad y empresa”.
- “Sí, pero sin que ello suponga un suministro de mano de obra barata para las empresas. La figura de los profesores asociados que puedan tutelar las prácticas en los medios de comunicación es una buena opción. La universidad debe de garantizar y controlar esa supervisión y huir de aquellas empresas que convierten al ‘becario/a’ en un redactor/a encargado de los temas menos importantes”.
- “Desde luego. Es imprescindible para formar en la práctica a los futuros periodistas y no solo en la teoría”.
- “Sí, deberían tener profesores invitados que serían profesionales ejercientes”.
- “Sí, por supuesto”.
- “Me parece una relación indispensable. Cuanto más se estreche, mejor”.
- “Creo que la relación actual es adecuada; creo que debes ser las empresas periodísticas las que soliciten más relación con las universidades; en mi universidad actual hay bolsas con casi todas las empresas periodísticas importantes”.
- “No, creo que a las empresas de periodismo ya les están surtiendo de trabajadores gratis (léase becarios) suficientemente con los convenios actuales”.



- “Sí. Creo que deberían mantener un contacto mucho mayor para ofrecer una formación más adaptada a la situación actual que se van a encontrar los futuros licenciados. Ahora mismo por ejemplo el periodismo debe incidir en formación en nuevas tecnologías ya que, en mi opinión, es ahí donde podrán encontrar mayores salidas profesionales. Además, hay que fomentar las prácticas desde el principio en medios para que los estudiantes puedan aprender lo que es el día a día en un medio de comunicación de forma mucho más real”.
- “Deberían dar formación sobre la práctica del periodismo en el mundo real, y no teorías. Las facultades están alejadas de la realidad”.
- “Deberían, no; tendría que ser necesario. Una enseñanza de cinco años en la facultad no puede transcurrir totalmente ajena al desarrollo de la profesión y la empresa periodística”.
- “Sí, posibilitando un intercambio de conocimientos y, en especial, mostrando a las empresas las nuevas tendencias que pueden aportarles un valor social y económico que les permita apostar por un periodismo en profundidad y, por tanto, de mayor calidad que el actual”.
- “Sí. Al menos ejercer que las prácticas se realicen tuteladas en la empresa por algún titulado en periodismo”.
- “Sí. Es muy importante conocer el funcionamiento real de los distintos medios de comunicación desde los primeros cursos de la carrera universitaria”.
- “Sí. Sería lo que ahora se llama formación dual”.
- “Dependen en qué sentido”.
- “Por supuesto. Deberían seguir la línea de experiencias que tienen los centros que imparten Formación Profesional en la relación centro enseñanza y empresa”.
- “Sí, más prácticas en distintos medios a lo largo de la carrera”.
- “Sí, pero no para que las empresas tengan mano de obra gratuita, sino para formar a los futuros periodistas”.
- “Sí, especialmente para la realización de prácticas. Éstas, al menos cuando realicé mis estudios, eran inexistentes. Eran los alumnos los que teníamos que buscar sitios donde realizar prácticas. No existían convenios de colaboración”.
- “Creo que es correcta y funciona”.
- “Sí, por supuesto. La Facultad me dio muchos conocimientos generales, pero aprendí más de periodismo y de la profesión en los tres meses de prácticas que me busqué por mi cuenta cuando todavía estaba en cuarto de carrera”.
- “Me parece fundamental la interacción entre las facultades y las empresas, más en un momento de tanta complicación laboral para los futuros periodistas”.
- “Sí, para pasar de la teoría al contacto con la realidad”.
- “Sí, por supuesto. No pueden estar dándose la espalda”.
- “Sí. Es fundamental para promover el conocimiento ad hoc”.
- “Sí, ya que es una profesión eminentemente práctica y en la facultad recibes la teoría que hay que poner en práctica”.



- “Por supuesto. Viven de espaldas a los medios. Mucha teoría y poca realidad”.
- “Sí, deberían ampliar los convenios con todo tipo de medios y mantener una relación más estrecha con ellos”.
- “Eso por supuesto, el modelo universitario en España es bastante obsoleto en ese sentido y el estudio y la empresa deben estar unidos porque la universidad te da el conocimiento y la empresa la práctica y la experiencia”.
- “Sí, más allá de las prácticas que es ahora mismo la única relación”.
- “Sí, desde el punto de vista de la formación estaría bien incorporar contenidos prácticos y más relacionados con las necesidades reales que se encontrará el periodista en su trayectoria profesional”.
- “Sí, y lo que se debería de hacer de una vez por todas es regular la profesión y erradicar la precariedad de esta actividad profesional; creo que no hay profesión cualificada más depauperada que ésta”.
- “Sí, estaría muy bien que las facultades ofreciesen un buen número de empresas para realizar sus prácticas, y es que practicando es cuando más se aprende”.
- “Sí, pero con cuidado. Las empresas periodísticas son eso: empresas; y detrás de ellas, lógicamente, existen muchos intereses que alcanzan los ámbitos políticos y económicos”.
- “Sí, es fundamental que los alumnos comiencen a relacionarse con las empresas durante su formación para que conozcan de cerca el mundo laboral en el que quieren trabajar en un futuro”.
- “Sí, porque es una carrera que necesita la puesta en práctica en empresas reales”.
- “Sí, debería haber más oportunidades para realizar prácticas externas y remuneradas, que muchas empresas se aprovechan de los estudiantes para tener mano de obra gratuita”.
- “Sí, para hacer prácticas”.
- “Definitivamente sí. No sólo incrementar la relación con las empresas sino enfocar la formación a la forma en la que luego se trabajan. Es decir, no sólo conocer mejor qué necesitan las empresas para formar a los estudiantes hacia eso, así como colaborar en tema becas, prácticas, etc. sino directamente plantear gran parte del plan de estudios para que al salir de la universidad casi se pueda decir que tienes cierta experiencia en el mundo laboral”.
- “Por supuesto. Quienes van a aportar información de primera mano sobre la situación del periodismo son los profesionales que trabajan día a día en la empresa periodística. Los profesores que se dedican en exclusiva a la docencia pueden aportar una visión teórica interesantísima, pero a nivel práctico van a basarse en una situación muy alejada de la realidad”.
- “No. Lo que deberían es reforzar la independencia del periodista con los medios”.
- “Sí, porque así los estudiantes tendrían un enlace más próximo a la vida profesional y laboral”.
- “Sí, sobre todo a la hora de ofrecer prácticas y becas. Pero sobre todo para ofrecer ofertas de empleo reales y dignas”.



- “Creo que todo estudiante de periodismo debe tener contacto con las empresas periodísticas antes de graduarse, debería ser obligatorio y al menos en la Universidad donde estudié era voluntario. Aun así, conozco casos de compañeros que durante los 5 años de estudios no lograron hacer prácticas no porque no quisieran, sino porque sus CV no eran aceptados por las empresas. Creo que hay que buscar prácticas desde la universidad, obligatorias, para que ningún estudiante se quede sin ellas”.
- “Creo que no, las facultades deben ser lo más independientes posibles para enseñar adecuadamente la profesión”.
- “Sí, primero en cuanto a la realización de prácticas (que no supongan mano de obra a la que explotar sino que sean tuteladas en tandem por empresa y facultad) y después en cuanto a posibilidades de acceso a un puesto de trabajo. también en cuanto a la conformación del contenido de las propias materias a impartir”.
- “Sí. Debe haber una aproximación que facilite a los estudiantes iniciarse en la práctica profesional, básica para ejercer, de forma realmente tutelada y controlando que no sean utilizados para una mera cobertura de huecos por vacaciones o bajas”.
- “Sin duda, es una manera de parar la sangría del paro”.
- “Obviamente sí. Resulta imprescindible que las facultades y las empresas periodísticas estrechen sus relaciones a través de convenios o acuerdos para conseguir una formación práctica necesaria para el desarrollo profesional de los alumnos”.
- “Sí, en cuanto a la preparación para las prácticas. El periodismo es un oficio que sólo se puede aprender bien bajo el látigo de un redactor jefe riguroso con un cierre por delante o sus equivalentes digitales”.
- “Sí, desde el primer curso los estudiantes deberían comenzar a hacer prácticas en empresas
- “Sí, para estar más en contacto con la realidad”.
- “Sí, considero fundamental la formación del alumno fuera del centro de estudios”.
- “Es suficiente. Peligro de empleo precario”.
- “Es imprescindible. Sólo en una empresa periodística se puede entender qué es y cómo funciona la profesión”.
- “Sí, a la hora de acercar verdaderos profesionales del periodismo a sus alumnos y viceversa. Y a la hora de las prácticas en dichas empresas”.
- “Sí. Para tener mayor contacto con ellos desde el primer día”.
- “Sí, considero fundamental facilitar prácticas no laborales para la formación de los alumnos”.
- “Sí, con becas y bolsas de trabajo al terminar los estudios”.
- “Sí, existe demasiada distancia entre ambos ámbitos y muchas veces la formación académica no es de utilidad en la vida laboral. Además convendría, en mi opinión, abrir el camino a los estudiantes en las empresas periodísticas”.
- “Sí, en cuanto a facilitar más prácticas y mejor remuneradas, y que desde las empresas te tenga en cuenta a los ti-



- tulados en Periodismo por encima de otros universitarios”.
- “Sí. La Universidad debería controlar la evolución del estudiante en prácticas. Las empresas periodísticas no destinan esfuerzo en formar al estudiante”.
 - “Sí, con el objetivo de integrar los conocimientos teóricos con la realidad de la práctica periodística”.
 - “Sí. Cuantos más convenios, prácticas, becas, mejor”.
 - “Sí. Rotundamente sí. Desde el primer curso el vínculo debería ser mayor, pero no solo con las empresas periodísticas también con gabinetes de comunicación de empresas y del tercer sector que cada vez está más en auge”.
 - “Sí, porque la formación es demasiado teórica”.
 - “Sí, las prácticas durante el periodo académico son fundamentales para conocer de cerca y de forma real la profesión”.
 - “Por supuesto. Debían dar más facilidades a los profesionales para dar clase en la universidad. En la Universidad de Valladolid, por ejemplo, los horarios para profesores asociados son imposibles de asumir. Lo digo por experiencia propia. Fui seleccionado para dar clase pero tuve que rechazar porque los horarios eran criminales y absolutamente incompatibles con el desarrollo de la profesión”.
 - “Sí. Es vital conocer y comprender la mecánica laboral”.
 - “Es indispensable. Las practicas deberían de ser durante el año y pasando por diferentes medios”.
 - “Por supuesto. Como cualquier otro tipo de facultad, la de periodismo debe estar en contacto permanente con el mercado laboral, responder a sus necesidades y exigencias en la medida de lo posible”.
 - “Absolutamente sí. Todos los alumnos deberían compatibilizar los estudios teóricos con los prácticos desde el principio. Las empresas periodísticas deberían estar obligadas a contar con estudiantes en prácticas, sobre todo en verano. Las prácticas serían evaluables en las propias empresas y computarían en el expediente del alumno”.
 - “Por supuesto. El periodismo es un oficio que ha de trabajarse todos los días. Aunque la carrera debería ser un postgrado de otras”.
 - “Sí, de una manera más reglada e incluso con un manual o código mínimo de regulación”.
 - “Sí, porque las facultades han de tener una proyección hacia el mundo empresarial y no quedarse como nichos académicos, sino que han de formar profesionales que sean capaces de desarrollar proyectos empresariales y/o contribuir a ellos. La empresa, al final, es el motor de la economía”.
 - “Por supuesto que sí, de hecho las prácticas ya deberían poder estar relacionadas”.
 - “Sí, así como ampliar sus miras. No sólo empresas periodísticas, sino también empresas generalistas para sus departamentos de comunicación”.
 - “Sí, pero con relaciones que no sean solamente de prácticas, sino con miras a una futura contratación”.
 - “Sí, convendría establecer convenios para realizar prácticas”.
 - “Sí, es la única manera de saber qué demanda el sector y ajustar los planes docentes a la realidad laboral”.



- “No, ya hacemos bastantes prácticas sin remunerar y contratos de prácticas que duran años”.
- “En mi caso, la relación entre empresas y facultad era bastante estrecha. La relación debería incrementar pero para mejorar la formación, no para dotar de una mano de obra gratuita a las empresas. Defiendo la relación entre ambas aunque a veces la facultad se convierte en un vivero inagotable de becarios y la empresa, en vez de colaborar en la formación del estudiante, lo utiliza para llenar un puesto de trabajo en la redacción”.
- “Sí, porque desde la Universidad se pueden hacer valoraciones sobre la situación de las empresas periodísticas que siempre pueden ser beneficiosas para ellas”.
- “Por supuesto. Nos sería de gran ayuda a la hora de formarnos al mismo tiempo que estamos estudiando”.
- “La bolsa de empleo varía según la Universidad. No estaría de más que se ampliase esta bolsa, pero en mi opinión cubre las necesidades de los estudiantes”.
- “Sí. El periodismo no se aprende, el periodismo se ejerce. De nada sirve la teoría porque la práctica matiza esa teoría”.
- “Sí, lo creo necesario”.
- “Sí, por supuesto, para establecer conexiones entre estudiantes y empresas desde pronto para promover la posibilidad de trabajo de los jóvenes”.
- “Sí, las bolsas de trabajo son bolsas de prácticas, es improbable encontrar un trabajo indefinido”.
- “Claro que sí, es imposible formar en una profesión tan sumamente práctica a un alumno aislado del mundo en el

que va a trabajar. El periodismo se aprende siendo periodista”.

- “Sí, hay demasiados alumnos y por contra escasez de ofertas de prácticas en medios”.
- “Por supuesto. Sin denostar la formación académica, el periodismo se aprende ejerciendo. Unas facultades de espaldas a las empresas periodísticas no son útiles ni para el estudiante ni para la sociedad”.
- “Debería haber más convenios y conexiones con empresas. Ya no solo para que el alumno pueda realizar unas prácticas allí sino para que también la empresa se comprometa con la universidad y haga ciertas presentaciones en la universidad. Al igual que poder ir a hacer alguna visita a alguna cadena/antena de radio”.
- “Sí, no sólo con las prácticas de verano”.
- “Sí, para obtener el compromiso de sólo contratar a periodistas titulados, para así defender a los periodistas y a esta profesión de no profesionales”.
- Sí, porque es una puerta más para que los futuros periodistas conozcan mejor el mundo en que pueden realizar su trabajo y realizarse ellos mismos.
- Sí. Utilizar mismos programas de edición, etc.
- Desconozco si en la actualidad tienen algún tipo de relación con las empresas periodísticas.
- “Sí, pero de una manera reglada y equitativa”.
- “Sería interesante para abrir la posibilidad de prácticas a la práctica totalidad del alumnado”.
- “Sí, porque así podrán adecuar sus contenidos y enfocarlos a un mercado laboral real”.



- “Sin pasar por una empresa no hay posibilidad de conocer el medio. La colaboración entre facultad y empresa debería ser máxima. No basta con unas prácticas de 3 meses el último año de formación. Ojo, vigilando que el becario no se convierta en un falso contratado efectuando labores que no le corresponden. Debe formarse, no explotarlo”.
- “Es cuestión del propio alumno, futuro profesional, quien debe responsabilizarse en función de su proyecto profesional”.
- “Sí porque los estudios distan mucho del ejercicio de la profesión y, así, podrían caminar ambos en la misma línea”.
- “Es importante enlazar los estudios de la universidad con el mundo laboral, con las empresas periodísticas. Ya se ha dado algún paso en los últimos años. Se ha avanzado en este aspecto”.
- “Totalmente. Obligar las prácticas desde tercero y dar posibilidad de ellas desde primero de carrera”.
- “Una relación de prácticas para los alumnos es fundamental. Yo ampliaría las prácticas para realizar en por los menos los tres últimos cursos”.
- “Sí. No hay facilidades a la hora de solicitar prácticas y cada vez hay menos ofertas disponibles para estudiantes de periodismo”.
- “Sí, es fundamental que los estudiantes conozcan la realidad profesional existente para poder encauzar su futuro”.
- “Las prácticas en las empresas son imprescindibles, pero siempre con tutores responsables de las mismas y que no se contemple al becario como mano de obra barata”.
- “Creo que los nuevos planes de estudio de Grado con prácticas obligatorias favorecen la necesaria relación Universidad-Empresa que debe consolidarse en ámbitos de colaboración más amplios”.
- “Sí, con el objetivo de facilitar y ordenar la inserción laboral en condiciones dignas de los licenciados”.
- “Sí”
- “Sí, por supuesto es fundamental un periodo de prácticas pero no al estilo español, sino como, por ejemplo, lo que en Alemania denominan Voluntariados en los que el estudiante realmente adquiere la formación complementaria que necesita y entiende el medio”.
- “Sí. El contacto de los estudiantes con la realidad de la profesión debe ser muy directa. Con mesas redondas, talleres y muchas prácticas basadas en casos reales
- “Sí, deberían estar informados de lo que éstos piden en sus profesionales, para poder trasmitírselo a sus alumnos. Además, deberían incluir visitas a los medios y más charlas con los profesionales”.
- “Recuerdo que los mejores profesores que he tenido han sido aquellos que habían ejercido como periodistas. Es difícil que una persona sin haber vivido como un periodista pueda enseñarte a serlo”.
- “Sí, es necesario conocer el entorno en el que el periodista va a desarrollar su trabajo. Para mí las becas de colaboración en empresas fueron una herramienta fundamental”.



- “Sí, dado que así se adquiriría más experiencia”.
- “Totalmente. No sólo a nivel de contratación / becarios, algo más. Una relación recíproca para que los futuros profesionales sepan afrontar mejor la adaptación al mundo laboral”.
- “Sí, regularla a fin de garantizar unas prácticas de calidad y utilidad”.
- “Las facultades y escuelas superiores de cualquier disciplina podrían tener entre sus másteres de posgrado uno propio dedicado al periodismo, naturalmente vinculado a la disciplina propia de cada centro”.
- “Sí, pero sobre todo tendrían que apostar por la valoración (económica) de los profesionales recién titulados. Si desde la facultad lo único que se hace es acercar el trabajo gratuito a las empresas no sirve de nada, ya que el esperanzado y con experiencia de becario saldrá de la facultad y descubrirá que de becarios gratuitos viven muchas empresas audiovisuales”.
- “Sí. Los alumnos aprenderían a pie de obra a poner en práctica los conocimientos teóricos e incluso a detectar sus deficiencias”.
- “Sin dudarlo”.
- “Sí. Sin lugar a dudas ya que, dadas las dificultades que hoy en día existen para la incorporación laboral de los periodistas, desde la universidad se debería ayudar más estableciendo más convenios con distintas empresas y velando por el bienestar en el medio del alumno. Conozco algunos abusos de determinadas empresas con los becarios y la facultad tendría que mediar para que esto no sucediera”.
- “Sí, poder realizar prácticas en distintos ámbitos del periodismo sería muy recomendable para el alumno desde el principio de la carrera”.
- “Sí, consultar cuáles son las necesidades reales de las empresas periodísticas para definir mejor su plan de estudios”.
- “Sí, tanto para avanzar en innovación e investigación como para contribuir en la formación a través de prácticas profesionales y docencia”.
- “Efectivamente, la cruda realidad se debe conocer cuanto antes”.
- “Sí, para que el alumno conozca la realidad del sector desde el primer momento. Además, las prácticas deberían tener un seguimiento mayor por parte de la empresa”.
- “Sí, para tener un contacto de primera mano con la profesión tutelado de forma académica o universitaria (no sólo laboral)”.
- “Creo que sí. Sería una buena forma de acercar los estudios de periodismo a la realidad profesional”.
- “Es fundamental. Los alumnos podrían conocer cómo es la realidad de un medio de comunicación. Se deberían concertar prácticas en las empresas”.
- “Sí, porque periodismo es una carrera muy práctica y se debería estar en contacto con el mundo laboral desde prácticamente el principio”.
- “Sí. Deberían incrementar su relación para conocer la demanda real de perfiles profesionales y para propiciar la inserción laboral de los titulados”.



- “En mi caso la relación era directa, y eso facilitaba el trabajo y hacia que lo aprendido fuera más rico”.
- “Sí, debería contar con un plan obligatorio de prácticas en empresas como otros centros y facultades”.
- “Sí, en el sentido de formar más acorde a las necesidades y tendencias del momento”.
- “Depende. Si es únicamente para suministrar mano de obra barata (como el sistema de prácticas) no. Tampoco si la empresa pretende formación específica a la carta. Quizá sería más interesante que el profesorado tuviera relación con el mundo laboral. Lamentablemente cuando yo estudie los alumnos estábamos ‘trabajando’ y muchos de ellos nunca había estado en una redacción”.
- “Un sí rotundo, pero además, con todos los matices que se quieran. Por un lado en las facultades de periodismo nos van a dar las bases para estudiar la comunicación como fenómeno propio de las sociedades humanas, pero también el periodismo es profesión, y la profesión no solo se estudia sino que se “hace”, esto es solo en el ejercicio de la profesión se hacen buenos profesionales, la colaboración entre empresas y Facultades ha de ser siempre muy estrecha”.
- “Sí, por supuesto. Pero las empresas no deben abusar de esta circunstancia y colaborar de forma adecuada. Las universidades públicas renuncia a veces a la colaboración porque no pueden permitir becas a coste cero cubriendo puestos de trabajo de profesionales”.
- “Sí, sobre todo para la posibilidad de que los alumnos realicen prácticas desde el inicio de los estudios universitarios. Ya que, si esto se hiciera, los alumnos saldrían más preparados para el mundo laboral de lo que lo hacen ac-

tualmente. La relación entre las facultades y las empresas periodísticas bajo mi punto de vista es básico”.

- “Sí, como futuros profesionales deberíamos tener conocimiento desde el primer curso de la carrera de periodismo de los medios de comunicación y agencias de información. Es importante para determinar qué camino quieres seguir conocer qué opciones tienes y experimentar al estar en contacto con empresas una profesión, que además, nada tiene que ver con los conocimientos teóricos de la facultad. Si algo es el periodismo es práctico y, por ello, para mejorar la enseñanza y renovar los planes de estudio en conformidad con lo que ellas piden”.
- “Por supuesto. Esa relación debe existir e incrementarse, para mejorar la calidad de la enseñanza, traer al aula las experiencias, garantizar la realización de prácticas, tener profesorado que ha ejercido o ejerce la profesión... no pueden ser dos mundos aislados”.
- “Por supuesto. La carrera de periodismo a nivel técnico es muy básica y la práctica es básica para la formación de los futuros periodistas. Por otro lado, facilita conocer de forma natural las preferencias del alumno para ir trabajando su ámbito de especialización”.
- “Sin duda. La vinculación entre empresas de comunicación y universidades se suele limitar a convenios precarios de prácticas. Lo ideal es encontrar una relación tal que ambas partes salgan beneficiadas; caso de proyectos conjuntos de investigación, por ejemplo”.
- “Sí, las prácticas deberían ser algo habitual desde el primer año”.



- “Sí. Desde el punto de vista de la investigación es importante la transferencia a la industria. Las empresas de comunicación deberían ser más transparentes sobre su situación y necesidades para poder contribuir a dicha transferencia; desde el punto de vista de la docencia, es interesante que los profesionales acerquen su experiencia a los alumnos y las facultades”.
- “Por supuesto. Más visitas, más prácticas, más análisis de lo que se hace en tiempo real. Quizá hasta seguir a fondo determinados asuntos con investigación”.
- “Deberían hacerlo aquellas que no lo han hecho aún. El resto, dependerá del grado de relación que tengan con la industria”.
- “Más bien, yo diría que los periodistas deberíamos incrementar la relación con las universidades, para así poder saber algo de algo ya que opinamos de todo”.
- “Sí. Las universidades deberían seguir más de cerca cuáles son las necesidades de la empresa respecto a su personal y seguir la evolución y los métodos cambiantes del oficio. Por encima de eso, la universidad debería fomentar un ambiente dinámico y práctico, como se hace en las universidades de EE.UU., por ejemplo”.
- “De nuevo en genérico es difícil responder. A muchas quizá sí y a otras más que prácticas o contactos con la profesión les falta fundamento y formar de forma más universitaria a sus alumnos”.
- “Depende; algunas tienen muchos acuerdos (por lo general privadas) y otras no tanto”.
- “Sin duda, creo que es necesario adecuarse al entorno cambiante del periodismo”.
- “Sí, ya que el periodismo es un oficio práctico y sin él es imposible dedicarse a ello de manera profesional”.
- “Sí, para adecuar la oferta de formación a la demanda laboral real del sector”.
- “Sí, ya que es una buena oportunidad para que los estudiantes puedan hacer prácticas profesionales en dichas empresas”.
- “Por supuesto, es fundamental la orientación de la formación académica al mundo profesional. Academia e industria deben ir sin duda de la mano”.
- “Sin duda”.
- “Sí, especialmente de cara a facilitar que los alumnos se introduzcan en el mundo laboral y en el trabajo real del periodista, tanto a través de prácticas como de primeros empleos”.
- “Sí, para ofrecer al alumnado la posibilidad de acceder más directamente al mundo laboral”.



5.4.- MEJOR GENERACIÓN DE PERIODISTAS

Comentarios a la pregunta “En su opinión, ¿en qué época encontramos la mejor generación de periodistas?”.

- “La creación de las facultades de CC. II. empobreció la formación periodística en comparación con lo que se hacía en las antiguas escuela universitarias. Es lógico, porque una nueva titulación no es ‘perfecta’ de la noche a la mañana. Las facultades empezaron a ser algo más regulares a finales de los 90 y ahora sale bastante bien el alumnado. Pero el ‘periodista de raza’ era más común antes que ahora”.
- “La mejor generación siempre está a punto de llegar”.
- “Los periodistas se forman en las redacciones. Ahora las empresas periodísticas son sólo empresas. No importa la calidad editorial del producto, por lo que en las redacciones se trabaja en muy malas condiciones que no permiten una adecuada formación”.
- “El periodismo ha evolucionado mucho desde los años 80 hasta la fecha, de forma que las habilidades y conocimientos necesarios para ejercer esta profesión también han cambiado. No hay mejores y/o peores periodistas. Es la profesión la que está en crisis y los grandes grupos de comunicación”.
- “Sencillamente porque tienen más años de experiencia”.
- “No tengo ni idea. Si es por una cuestión de experiencia, creo que los formados entre los años 80 y 90 pero no creo que sea una cuestión de generaciones. En todas hay buenos y malos”.
- “No encuentro sentido a la formulación de la pregunta ni tengo base documental para contestarla”.
- “Se buscaba la información por medios propios y se cultivaban las fuentes y las trato personal”.
- “En esa época aún no habían llegado las nuevas tecnologías (estaba comenzando) y tenemos los dos conocimientos, el del periodismo clásico y el moderno”.
- “Puede que no estuvieran tan formados pero sienten la profesión y no la traicionan”.
- “En cada época y en su momento ha sido la mejor generación y también la peor. Lo cierto es que las nuevas carecen de la fuerza y el compromiso de generaciones anteriores”.
- En esa época, el periodista se formaba en las facultades y en las redacciones
- “Razones: ejercicio vocacional de la profesión, formación profunda e importancia de la ortografía”.
- Creo que conocen mejor las técnicas antiguas y nuevas del periodismo, y ya poseen un bagaje cultural amplio para ejercer su trabajo.
- “Calidad de enseñanza; facilidad para moverse y adquirir experiencia internacional; nuevas tecnologías”.
- “Creo que la formación era menos especializada pero más rigurosa”.
- “Cada vez se contrastan menos las fuentes debido a la masiva información que llega a través de los nuevos canales de comunicación. En décadas anteriores, ese traba-



jo era de obligado cumplimiento para obtener la información; hoy en muchos casos, basta un 'copia-pegar'".

- "Las primeras generaciones de los 90 tenían ya formación específica en todos los campos de la información y encontraron un mercado de trabajo que aún les admitía. Esa gente ahora está por la cincuentena, posee conocimientos, experiencia laboral abonada por las generaciones que les precedieron y regada con las nuevas tecnologías. Está en su punto de sazón".
- "Las bases teóricas en la formación del periodista han sido siempre las mismas, lo que ha cambiado ha sido la propia sociedad de la información y las nuevas tecnologías. La combinación de teoría tradicional y práctica en medios de comunicación se empezó a dar en los albores del S.XXI".
- "Creo que no hay una época, por el contrario, hay buenos y malos periodistas en todos los momentos históricos".
- "Mayor capacidad de análisis y menor vorágine/competición en la rapidez con la que informar".
- "Es mi generación y creo que es la mejor formada".
- "Aunque creo firmemente que las redes sociales han democratizado el acceso a la información, la inmediatez va en detrimento de la veracidad".
- "Más trabajo de campo, menos teoría y menos Internet".
- "Nuestro país no se caracteriza por tener medios demasiado independientes (esto no es estrictamente culpa de los periodistas), pero falta mucho espíritu crítico. Los periodistas más veteranos con formación académica son muchos menos pero suelen ser más críticos (quizá por lo vivido ya, sin duda la experiencia es fundamental). Los

más jóvenes manejan mejor las herramientas digitales pero veo con preocupación que se adaptan sin problema a la 'rutina' periodística".

- "La generación, la marca, la escuela práctica donde se desarrollan tras acabar los estudios. En los 90 la generación aprendió de grandísimos y curtidos periodistas de los 80".
- "Creo que hay buenos periodistas en todas las generaciones, no puedo generalizar y centrarme sólo en una. Los que tienen más experiencia serán los que actualmente estén más preparados; los que llevamos poquitos años licenciados aún no hemos tenido el tiempo (ni las oportunidades) para formarnos mejor".
- "Actualmente, hay mucho intrusismo en el mundo del periodismo, ahora mismo cualquiera se llama periodista o ejerce como tal sin tener un título ni haber estudiado, por el mero hecho de trabajar en un medio de comunicación".
- "Empezaba a haber más medios técnicos en los facultades que antes no había, internet, etc.".
- "No podemos hablar de generaciones mejor o peor formadas sino de centros que forman mejor o peor a sus alumnos y de estudiantes que se preocupan o no por su formación".
- "Comencé mi vida profesional en periodismo en 1975. Ello me proporciona la suficiente experiencia como para afirmar que los procedentes de otras licenciaturas y los titulados por la Escuela Oficial, así como las primeras promociones de licenciados disponían de un espíritu vocacional del que carecen las actuales promociones".



- “Son capaces de trabajar con diferentes temas, formatos y soportes. Hoy en día tienen que hacer de todo (periodistas multimedia). La ingente cantidad de periodistas que se licencian cada año hace obligatorio formarse más para poder destacar sobre el resto”.
- “Cuanto más jóvenes son, más críticos y activos (por los tiempos que han tocado vivir) y al mismo tiempo más hábiles con el mundo digital”.
- “Porque es cuando más profesionales de este sector se comenzaron a especializar”.
- “Tienen asumida la realidad de Internet y una visión más realista y dinámica de la profesión”.
- “Creo que los recién licenciados conocen y dominan las nuevas técnicas de comunicación, que son las causantes del nuevo cambio del modelo de producción periodística. Ergo los periodistas de la generación anterior pueden tener más experiencia y más bagaje pero, en general, son unos ‘analfabetos’ en el sentido de que no dominan ni casi conocen los nuevos sistemas de comunicación”.
- “La polarización de los medios y la dependencia excesiva de las fuentes de financiación por un lado y la multiplicación de medios y soportes han provocado una ruptura entre los conocimientos impartidos y los medios reales. Un periodista de la escuela de periodismo tenía una mayor formación ética y de rigor que con el tiempo se ha perdido. Un licenciado actual tiene a su alcance un abanico de posibilidades mayor pero tan genérico o sesgado por intereses (políticos o económicos) que cercenan su capacidad objetiva al informar”.
- “Yo me licencié en el 80. Acabo de jubilarme, aunque procuro seguir activo participando como conferenciante, moderando mesas redondas, redes sociales, y escribiendo libros. Aquellas hornadas hasta los años 90 dieron una buena cosecha de periodistas porque las condiciones eran idóneas para ejercer la profesión, tras la instauración de la democracia y de las libertades. En la primera década del XXI también creo que ha salido una generación de periodistas bien formados con los avances de la revolución tecnológica (smartphones, TV digital, online, Web, redes, etc.), pero la crisis económico-financiera y social, ha incidido en los medios, provocando cierres y ERES, que han dejado a la profesión en manos de tiburones cuyo objetivo es la cuenta de resultados económicos, al precio que sea, en menoscabo de la defensa de los valores del periodismo : defensa de la verdad, rigor informativo, investigación, contraste de fuentes, etc., algo que en los años 80 y 90 era moneda común en las redacciones. Hoy prima más el instinto de supervivencia en la empresa en la que trabajas, ante la amenaza de reducción de plantilla, o de que no puedas cobrar a fin de mes, con sueldos inframileuristas”.
- “Creo que los periodistas formados en los años 80 y anteriores tenían un compromiso mayor para con la profesión, y se ejercía de un modo más real el derecho a la información. Hoy, la formación es más técnica, se dispone de más medios, etc. Pero la calidad del trabajo periodístico es mucho peor, habitualmente por causas ajenas al profesional”.
- “Pertenezco a esta generación”.



- “Disponen de muchos más medios técnicos para formarse”.
- “Creo que antes había mejores planes de estudios”.
- “Había más medios económicos y tecnológicos”.
- “Por la bajada del nivel y la exigencia en los niveles medios de enseñanza a causa de las sucesivas reformas educativas basadas en criterios políticos”.
- “Desconozco la formación que han tenido en épocas anteriores”.
- “Mayor vocación, interés y visibilidad. Periodismo menos sesgado, menos intrusismo y mucho más veraz”.
- “La formación teórica es difícil de comparar sin tener datos. La experiencia que los profesionales adquieren en los medios hace la diferencia. Supongo que la temática de la carrera ahora será más actual que la que estudiaron los de los años 80”.
- “La formación debe ser complementaria entre la universidad y la práctica. El mejor formado será aquel que quiera serlo y que se esfuerce”.
- “Es la que más conozco”.
- “No lo tengo claro”.
- “En realidad, creo que hay buenos profesionales en todas las épocas, sobre todo porque la formación del periodista depende mucho de su propio interés por aprender y ampliar la información recibida en la universidad”.
- “Ahora no se trabajan tanto las fuentes”.
- “Siempre ha habido, hay y habrá mejores y peores periodistas. La formación influye, pero sobre todo la condición personal”.
- “De periodistas tradicionales yo diría años 90, en cuanto a periodistas digitales finales del S.XX - principios del S.XXI”.
- “Porque su experiencia es muy amplia y por lo que conozco la mayoría son todoterrenos”.
- “Contamos con menos medios técnicos, trabajábamos la información y no recurriendo a la inmediatez actual”.
- “No tengo la menor idea”.
- “Quizás porque es la generación en la que despuntaban las facultades de periodismo. Han nacido muchos periodistas en esta época, muchos vocacionales”.
- “Tuvieron la oportunidad de vivir un verdadero periodismo, que hoy en cambio está demasiado adulterado por la economía de mercado y la sociedad de mercado, es decir, más que periodismo tenemos ‘empresas’ supuestamente de periodismo”.
- “Por las nuevas tecnologías”.
- “El periodista de hoy en día, en general, no toma riesgos para conseguir la noticia - hablo de prensa local y regional y no de corresponsales de guerra, etc.”.
- “Considero que la generación de periodistas –cuya formación no era ‘reglada’ sino de oficio– contaban con una mejor base que la formación actual, en cuyo déficit estriba el conjugar y coordinar la realidad universitaria con la del mercado laboral, ya que ambas están muy alejadas entre sí”.
- “Pertenezco a esa generación y considero que ahora tienen mejor formación sobre todo por la tecnología, pero el oficio de periodista se desvirtúa por los propios medios



- de comunicación y los intereses económicos que los sustentan”.
- “He señalado ‘otros’ porque no sé si ahora están mejor formados que cuando yo estudiaba o no. Creo que tienen más medios, pero no puedo valorar lo que no conozco”.
 - “La relación con periodistas de otras edades”.
 - “La formación ha ido mejorando con los años”.
 - “No me gusta generalizar y no creo en la bondad o maldad de las ‘generaciones’”.
 - “Hay periodistas buenos ahora y hace 50 años”.
 - “En las facultades se peca de exceso de teoría y escasez de práctica real”.
 - “Su conocimiento de las nuevas herramientas de comunicación y la experiencia que se les ha trasladado, en las universidades o en ámbitos profesionales, hacen de ellos los mejores”.
 - “Los últimos licenciados en periodismo (años 2000) lo son porque querían dedicarse a esto, estudiaron únicamente para ello. En otras épocas no ocurría eso porque no había facultades”.
 - “El nivel educativo y cultural del propio estudiante era mayor, así como la propia idiosincrasia del periodismo. Desde hace un tiempo se entiende de otra manera”.
 - “Según los tiempos que corren a los del siglo XXI no nos están dando la oportunidad de demostrar los conocimientos de una nueva generación y en los medios de comunicación predominan edades más avanzadas que llevan muchos años en esto”.
 - “Creo que las dificultades sociopolíticas avivaron una forma de ejercer el periodismo que no se han sabido/podido/querido mantener en décadas posteriores”.
 - “Fueron años de lucha, de conquistas de todo tipo y en el que la profesión estaba motivada y concienciada de su función en la sociedad. Posteriormente, he notado una tendencia de los nuevos profesionales a depender de las ruedas de prensa, de los gabinetes y de entender la profesión como un ‘funcionariado’”.
 - “Formaban parte ya del mundo moderno”.
 - “Los avances tecnológicos y la aparición del periodismo digital hacen que día a día estas tecnologías y muchas de las formas de presentar contenidos se queden obsoletas en cuestión de semanas o meses”.
 - “Actualización, innovación”.
 - “Es muy diferente”.
 - “Tienen una base más sólida de lo que es el periodismo y una mayor capacidad de trabajo”.
 - “No lo sé. No tengo criterio para responder”.
 - “Hablamos de una generación enormemente preparada en todos los sentidos”.
 - “Los planes de estudios mucho más amplios y humanísticos. Los grupos de alumnos eran mucho más reducidos y eso permitía una atención mayor a cada persona”.
 - “Porque conservan la formación de los anteriores y las nuevas tecnologías del nuevo siglo”.
 - “Es la generación que mejor conozco”.



- “Mejor preparación en medios tecnológicos, internet, redes sociales y una incipiente especialización en materias como economía o comunicación de masas en red”.
- “Más importante que la formación es la vocación y la experiencia”.
- “Una cosa es la formación o la preparación en medios técnicos (evidentemente en los últimos años es sensiblemente mejor) y otra la formación integral (incluida la anterior a la universitaria) y la formación continua. A la vista de las distintas generaciones de periodistas con las que he convivido en mi trabajo, hay carencias básicas de formación que antes no se daban”.
- “Los requisitos para estudiar la carrera eran mucho más exigentes, porque había pocas facultades y se pedía una nota alta. Ahora ‘cualquiera’ puede estudiar esta carrera, dada la proliferación excesiva de centros y los alumnos vienen de los institutos peor preparados”.
- “A los periódicos me remito”.
- “No tengo nada que valorar”.
- “El periodismo actual se ha tomado con demasiada frivolidad”.
- “Considero que su preparación se basó en un sentido de la actualidad más real, e incluso en una sociedad todavía abierta y creativa, al tiempo que los periodistas tenían oportunidades laborales más sólidas y reales”.
- “En todas las generaciones hay periodistas mejores y peores. Creo que anteriores generaciones están mejor formadas en algunos aspectos. En cambio, la actual generación recibe formación acorde a los nuevos tiempos en relación a las TICs y la sociedad de la información”.
- “La formación cultural era más amplia y sólida”.
- “El nivel cultural en general y de conocimiento de la profesión es mayor, habiéndose sabido adaptar a las nuevas tecnologías”.
- “La época dorada del periodismo ya pasó. Probablemente, las generaciones del siglo XXI seamos las mejores formadas, pero los que aprovecharon el clímax de la profesión hace unas décadas fueron otros”.
- “La sociedad del conocimiento en la que vivimos”.
- “He elegido otros porque no sé responder de forma concreta a la pregunta. Más tecnologías como las de ahora en comparación con los de los años 1980 y anteriores no significa que haya mejores periodistas. El periodismo da mejores generaciones o peores dependiendo de muchos factores: profesorado, acceso a medios de comunicación y trato en las redacciones, la experiencia de cada periodista que le hace seguir en la profesión o dejarlo, el ánimo y la vocación de cada uno. No puedo decir qué generación de periodistas es la mejor, hay muchos factores que desconozco como para responder a esta pregunta de forma sincera”.
- “No creo que vaya por generaciones, sino por las facilidades y el apoyo que se da a los profesionales. A medida que ha ido ahondando la crisis, los periodistas hemos encontrado más y más dificultades para desempeñar bien nuestro trabajo. Más presiones, menos medios, menos plantillas, menos sueldo...y lo peor menos respeto y referentes de buen periodismo independiente”.
- “La carrera de periodismo tal y como está estructurada actualmente te prepara más para concursar en 'Saber y



- ganar' (y ni eso, ojalá) que para ejercer adecuadamente el oficio de periodista”.
- “Creo que después la demanda de estudiantes de periodistas se desbordo”
 - “Comparando...”.
 - “El periodismo ha cambiado o está cambiando tanto que me parece muy prepotente decir, por ejemplo, que los mejor formados son los de los años 80 (cuando yo estudié). Un profesional debe conocer la técnica periodística y saber de todo (historia, lengua y lo que pasa hoy, ahora, a su alrededor). Como es lógico, yo no estudié con internet, pero me he adaptado, creo, muy bien a las nuevas tecnologías. Un profesional está siempre aprendiendo”.
 - “No creo que haya una mejor generación de periodistas. En todas hay buenos y malos profesionales. Los mejores son los que se entregan de corazón a la profesión, independientemente del lugar, la época o las circunstancias”.
 - “Estamos mucho más informados en todos los aspectos que queramos. Tenemos más herramientas y manejamos la última tecnología”.
 - “Conjunción de conocimientos generales, técnicos y específicos con una menor sobrepoblación que en la pasada década y mayor conciencia del servicio público y contrapoder”.
 - “Porque han aprendido, o deberían haber aprendido, a ser periodistas multimedia, a realizar múltiples trabajos en uno (periodista, cámara, community manager, comercial...)”.
 - “Son los que más influencia y repercusión tienen”.
- “Son profesionales que han tenido que trabajar en diversos campos, lo que les ha convertido en 'todoterrenos' que han adquirido una amplia visión de la profesión y de la sociedad”.
 - “Aunque levemente, creo que los planes de estudio están más acordes con las posibilidades tecnológicas”.
 - “Mayor preparación y vocación”.
 - “Formación universitaria previa. Actitud de mayor aprendizaje”.
 - “Sin duda, la formación en esa época es más completa en la diversidad de materias y posibilidades de postgrados”.
 - “No creo que exista una mejor generación que otras, considero que la persona cuenta por encima de su generación y hay grandes profesionales en todas las promociones”.
 - “Por conocimiento de otros profesionales del sector que se formaron en esos años”.
 - “En las grandes empresas son los que más han perdurado. El periodismo actual fomenta figuras de consumo rápido que se desvanecen en las redes sociales. Por otro lado, muchos de esos periodistas no tenían una titulación como tal y nadie les decía intrusos. Yo estoy formado en periodismo, pero no soy titulado y, lejos de sentirme un intruso, diez años después de comenzar mi carrera profesional me siento mejor preparado que los chicos que se forman en centros privados y son incapaces de redactar una pieza, hacer una medianilla o solventar de forma efectiva un directo”.



- “Conozco grandes profesionales de todas las edades, desde los que están jubilados a los de 30 años. De menor edad no tengo referencias”.
- “Por vocación y experiencia vital. La profesión era tu vida, formaba parte del ser humano”.
- “Creo que las nuevas tecnologías ayudan a ver la realidad que en los libros de profesores jurásicos no aparecen”.
- “A pesar de las dificultades, es una generación consciente de las limitaciones y las dificultades y llegan con muchas ganas y, en muchos casos, con un talento estimulado desde 'medios' impulsados por ellos mismos”.
- “Fue realmente el inicio de la formación y supuso la transformación de las redacciones, por eso el cambio fue radical. El paso del tiempo, como en otras disciplinas, no ha respondido con cambios sustanciales acordes con la evolución de la sociedad, de las empresas...Igual que ha ocurrido en otras disciplinas universitarias”.
- “Les tocó ejercer en una época en la que había que aprender sobre la marcha en un momento de cambios constantes y una situación política complicada. Fueron coautores de la transición, pues sin periodismo no hay democracia”.
- “Hay de todo en todas las generaciones”.
- “Aunque no soy periodista, siempre me ha apasionado esta profesión y uno de sus lemas es ‘ir, ver, oír, volver y contar’ y creo que esto se dio en la generación de los 80 y anteriores, ya que como eran momentos muy difíciles. Los redactores supieron plasmar todo lo que acontecía. Todavía recuerdo la foto de la demolición del diario Madrid y recuerdo artículos de periódicos ya desaparecidos

como La Hoja del Lunes, Informaciones, Diario Arriba, Diario Ya y los artículos culturales en la Revista de Occidente. Creo que fue una generación de periodistas que luchó e hizo un gran esfuerzo en aplicar el lema periodístico que antes he señalado”.

- “Porque es la mía y porque creo que el periodismo era más vocacional. Además, todos empezamos a trabajar en medios pronto”.
- “Lo desconozco con exactitud. Como regla general, no creo que sea una profesión de personas muy preparadas”.
- “Porque los formados en los años 90 tienen toda esa base teórica que se aprendió en las facultades, pero además la experiencia del trabajo en empresas de comunicación”.
- “Son los que realmente han triunfado en el mundo periodístico”.
- “‘Todo tiempo pasado fue mejor’ es una derrota implícita, al igual que el rechazo a todo lo que viene. En toda generación ha habido buenos profesionales, zotes y zotes con padrino que han copado puestos de relevancia”.
- “No creo que haya una generación mejor que las otras. Hay grandes periodistas en todas ellas”.
- “Son periodistas vocacionales. Trabajan las fuentes, buscan documentación, se curran la calle y escuchan a la gente. Y se curran las nuevas tecnologías y también las redes sociales sin perder de vista nunca el oficio”.
- “En todas las generaciones hay buenos y malos periodistas. Además, considero que hay notables diferencias entre los medios que ofrecen unas universidades y otras (estudios de grabación, material, etc.)”.



- “Entonces la práctica totalidad de los estudiantes hacían prácticas”.
- “Porque eran profesionales que con menos medios hacían un periodismo con mayúsculas. Muchos de esa generación como Leguineche o Meneses ejercían un periodismo comprometido y sin censuras ideológicas. En la actualidad, los medios limitan el ejercicio del periodista y las redes sociales suponen una amenaza para la profesión porque cualquier ciudadano puede dar información sin filtros deontológicos”.
- “Simplemente creo que, al margen de la formación, los recién licenciados o estudiantes de últimos cursos teníamos más ganas y no dejábamos pasar las oportunidades, nos implicábamos. Siempre hay excepciones, claro, pero los ‘nuevos’ cada vez pasan más del oficio”.
- “Pudieron ejercer el periodismo de un forma más fiel al código deontológico y con mayor capacidad de investigación q la gran mayoría de los q les han seguido”.
- “Por el interés de los estudiantes. Se estudia periodismo sin vocación”.
- “Creo que había menos especialización, pero una mejor orientación de lo que te esperaba en la profesión. Buena parte de los docentes eran periodistas en ejercicio. Eso, ahora, es menos habitual”.
- “Son los que aún creían en el periodismo independiente y además estaban formados en las facultades. Hay una diferencia importante entre el periodista artesano, de oficio, que se ha forjado en el día a día del trabajo, y el periodista que ha recibido una formación cualificada, que se recicla constantemente, que nunca deja de formarse y que, además, ejerce y se forja en el crisol de la batalla”.
- “Realmente, creo que hay buenos periodistas y, por lo tanto, buen periodismo en todos los medios de comunicación el problema está en que esos buenos periodistas, precisamente por el hecho de ser buenos o reivindicativos, son los que menos voz tienen y más hoy en día”.
- “Menos ‘periodismo de declaraciones’. Se hacía más periodismo de calle”.
- “En la transición se hacía muy buen periodismo”.
- “El mundo tecnológico respira información, y la mayoría dominan los medios”.
- “Creo que el periodismo de antaño era de mayor calidad y fiabilidad”.
- “Creo que a los buenos periodistas no se les mide por su generación. Los hay buenos en todas las generaciones”.
- “Han vivido el cambio”.
- “Aunque no tenían Internet, hacían un grandísimo trabajo día a día, no como ahora que si nos falta internet o el Iphone parece que no sabemos hacer nada”.
- “Creo que la transición permitió que hubiera algo que contar”.
- “En los últimos años veo que la mayoría de los periodistas no tienen sangre para desvelar las cosas importantes. No tienen las agallas ni la vocación que tenían antes. Quizá sea por el tiempo en el que estamos y la situación socio-económica, pero el periodismo está decayendo en estos últimos años”.



- “Yo no estudié periodismo sino filosofía y letras, pero he conocido a los que sí los hicieron en los setenta y a los licenciados posteriores y los de los años 70 y parte de los 80 tienen una formación cultural más amplia y más sólida”.
- “Los que estudiaron inmediatamente después que yo se beneficiaron de un aumento de medios y de la apertura de nuevas facultades. Inmediatamente después empezó el proceso hacia atrás en busca de esa especialización en áreas, cuando entiendo que el periodismo es un profesión de gente capaz de entender de todo, pero cuya única especialidad es contarlo”.
- “Antes había vocación de verdad”.
- “Han contado con muchos más medios y recursos para su formación”.
- “Ha ido mejorando la formación "académica", pero no la que facilita la labor profesional”.
- “Creo que es la generación más versátil, ha vivido el periodismo anterior y hace de nexo entre el periodismo tradicional y el periodismo digital. Conoce la base de la prensa escrita y se adapta cada día a los cambios tecnológicos y de formato. Tiene una cultura más global donde lo importante es la comunicación y no conseguir una exclusiva. Tiene interiorizada la cultura de compartir en vez de esconder”.
- “Creo que había más formación académica que hay actualmente, pero a todos los niveles, no sólo a nivel periodístico”.
- “Podieron vivir una época dorada de la profesión en la que ni había tanto intruso ni tan mal periodista. Eran y son auténticos profesionales”.
- “No tengo la respuesta especialmente clara ni creo que tan siquiera se pueda seleccionar con certeza, ya que sería hacer una afirmación absoluta que no creo válida en este caso. Pero he marcado mi opción al ver a los más jóvenes con carencias muy básicas, no sólo en cuanto a periodismo sino en cuanto a una correcta redacción y expresión. En cuanto a los 80, la falta de medios en las universidades entiendo que hacía de las mismas espacios más académicos y menos prácticos aunque, por el contrario, veo a esa generación más rigurosa y crítica que posteriores. Por eso, descartando, pero sin convencimiento, he señalado una referencia intermedia que corresponde con mi generación”.
- “Entiendo que en todas las épocas ha habido periodistas bien y mal formados. Aparte de lo aprendido durante el paso por la facultad o centro académico elegido, la formación autodidacta y adquirida con la experiencia también es esencial. Esto depende mucho de cómo sea cada cual. Dos personas formadas en un mismo centro, con idéntico profesorado pueden ser totalmente opuestas en el ejercicio del periodismo: un puede ser un excelente comunicador, ávido de aprender y utilizar los recursos conocidos a lo largo de su formación y otro puede ser comunicador torpe”.
- “Cada momento en el tiempo tiene su necesidad”.
- “Creo que los formados tras el franquismo consiguieron mayores niveles de conciencia crítica y una mejor pers-



pectiva. La vocación actual está muy mediatizada por el ideal de lo que es la profesión”.

- “Había que bregar en todos los campos y la transición política ayudó a ello”.
- “Fueron los periodistas que vivieron el final de la dictadura y comienzos de la democracia y eran profesionales que se arriesgaban al escribir sus artículos de opinión. No se abusaba tanto de la opinión había más información contrastada. Las opiniones de los tertulianos, creo que son los que están ensuciando el periodismo”.
- “Creo que el periodismo va evolucionando y por eso es muy complicado saber cuál es la mejor generación. El periodismo anterior de los años 80 estaba caracterizado por una serie de singularidades al igual que al actual”.
- “La formación que tenemos los recién licenciados es óptima puesto que tenemos amplios conocimientos de diversas ramas, manejamos idiomas con soltura y hemos crecido con las Nuevas Tecnologías. Muchos de los profesionales reconocidos de Periodismo en las últimas décadas han llegado hasta donde están por su experiencia pero han vivido tiempos mejores y han tenido más facilidades para ejercer su profesión, sin requerirles los estudios que hoy sí exigen”.
- “En este momento las facultades de comunicación ya empezaban a tener una cierta base importante pero, al mismo tiempo, eran pocas y se seleccionaban alumnos con buenos expedientes académicos y que además habían cursado sus estudios según los planes anteriores a la LOGSE por lo que solían llegar con mucha mejor base. La masificación por la proliferación posterior de decenas de

facultades y el descenso del nivel educativo en las enseñanzas medias nos dan como media general, siempre hay notables excepciones, alumnos de un nivel inferior. Incluso las facultades tienen en general un profesorado de menor calidad que el de hace diez años”.

- “Para mí son la mejor generación no porque estuvieran mejor o peor formados (desconozco el sistema educativa que se seguía), pero sin duda hacían y hacen el mejor periodismo que ha habido en la historia”.
- “Creo que, hasta el momento, el conocido ya como ‘periodismo clásico’ todavía no ha sido superado por el que está alumbrando las nuevas tecnologías. ‘El medio es el mensaje’, parafraseando a McLuhan ahora también el medio influye de una manera determinante en el desarrollo y la ética periodística, aunque no debería ser así”.
- “Creo que se estudiaba por vocación. Y el acceso a las pocas facultades que existían era muy selectivo”.
- “Creo que no depende del tiempo en que estudió sino en cada periodista individualmente”.
- “En todas la generaciones habrá habido gente brillante y gente mediocre. Sin duda los avances sociales, tecnológicos, etc. hacen evolucionar y cambiar la profesión de periodismo, y considero que las facultades están obligadas a modificar y para las exigencias de las empresas. A los recién licenciados les piden experiencia profesional de tres años mínimo, más saber manejar todo tipo de programas informáticos, de edición. etc.”.
- “Porque eran profesionales con conocimientos d historia, pensamiento político y otras humanidades y porque realizaban un uso cuidado y amplio de la lengua”.



- “Porque han sido los grandes maestros de los profesionales que hoy rigen los medios, o participan en las mejores y más reputadas Redacciones o emisoras de Radio y de la Televisión. Y no quiero decir que después no han surgido casos de gran mérito en este sentido, pues los hay, pero en los 80 y anteriores abundaron más”.
- “Son periodistas que ya cuentan con una formación que no tenían sus predecesores. Actualmente los periodistas más jóvenes cuentan con una formación aún mejor pero la situación del mercado laboral y la organización de las empresas periodísticas impide que salgan a la luz esa generación de grandes periodistas que está en la sombra”.
- “He puesto 'otros' porque la pregunta en sí me parece una ocurrencia. Fuera de lugar. Es estúpida. Cada generación contó con una ventaja y también con uno o unos inconvenientes... Hablar del periodismo 2.0 y de lo que antes existió a este periodismo es bueno. Pero comparar a los 'obreros' del periodismo como 'mejor' o 'peor' formados no me parece justo. Es un discurso tramposo”.
- “No tengo tela de juicio”.
- “Porque ejercían a todas horas. Estaban más en la calle que en la redacción”.
- “Tuvieron la posibilidad de hacer periodismo en una época con muchas oportunidades”.
- “La tecnología apenas existía, así que los estudios se centraban en aspectos puramente informativos”.
- “Los nuevos medios del periodismo multimedia”.
- “Redacción Periodística -una asignatura clave- se imparte ahora en un cuatrimestre en primero de grado, y otro

cuatrimestre más en segundo de carrera. Antes, era asignatura anual durante tres cursos”.

- “Creo que los periodistas de esa generación (en España y el extranjero) estaban más y mejor formados, los grupos de comunicación aún no estaban tan controlados y la investigación estaba más valorada y era real. Creo que el servilismo y la inseguridad laboral ha mermado la capacidad y aptitudes de la actual generación”.
- “Creo que los estudiantes tienen actualmente más medios a su alcance y se ha aproximado más la formación periodística a lo que se pide en la calle”.
- “Un buen periodista no necesita de formación en periodismo, sino de una gran cultura y una inquietud intelectual sin límites”.
- “Se suponen que han recibido una mayor formación y más versátil y transversal. Otra cosa es 'del dicho al hecho’”.
- “Son los que tienen trabajo y han podido formarse en el medio que eligieron”.
- “Está demostrado. El resto está aún por comprobar”.
- “Debido a una formación anterior mucho más completa y humanística se nota una gran diferencia en los contenidos y en la excelente gramática aprendida que actualmente está en retroceso en los estudios de secundaria”.
- “Con leer periódicos y escuchar radios queda contestada la respuesta”.
- “Empiezan a formarse en la era digital”.
- “Algunos periodistas que me sirvieron de inspiración”.



- “En los años 80 no había suficientes medios digitales en las facultades. En la primera década del siglo XXI los periodistas se han habituado en exceso a las convocatorias, comunicados y ruedas de prensa, adoleciendo de falta de iniciativa propia”.
- “Es la generación más preparada sin duda alguna. El avance de las tecnologías y de la sociedad en general ha permitido que los recién licenciados salgan más preparados que otras generaciones. Sin embargo y, por desgracia, es la generación ‘nula’, la que se está desaprovechando a causa de la situación actual del sector”.
- “No tengo muy claro lo de las generaciones mejores o peores porque opino que en todas hay gente brillante, pero creo que en esos años los medios vivieron momentos de extraordinaria expansión que se prolongaron hasta los primeros años de los 2000, lo que permitió además tener más medios y tomarse ‘más en serio’ la importancia y el papel del periodista. Hoy, con la crisis, se ha perdido gran parte de ello”.
- “Eran menos periodistas y había más oportunidades en los medios, donde empezaban desde los primeros cursos, haciendo dos carreras paralelas: una teórica, en la facultad, y otra práctica, en radios, periódicos, agencias y televisiones”.
- “Confío en que las últimas generaciones estén mejor formados”.
- “Quizá el contexto político de la Transición ayudó a que emergiera la calidad periodística de unos profesionales que se rebelaban contra la censura”.
- “Accedieron al mercado laboral en los mejores tiempos del periodismo, en cuanto a calidad de sus salarios. Actualmente hay menos periodistas, el mismo trabajo y peores salarios”.
- “Se trata de la generación en la que se mantiene ciertos criterios académicos que se pierden en las generaciones posteriores pero al mismo tiempo empiezan a utilizar las nuevas tecnologías aplicadas al periodismo”.
- “Hay mucho periodista entrado en años que asegura que cualquier tiempo pasado fue mejor, pero yo creo que no. Hay buenos periodistas en todas las épocas”.
- “Los formados anteriormente han tenido que reciclarse en nuevas tecnologías para adaptar sus conocimientos a los nuevos medios”.
- “A pesar de que muchos de ellos no pasaron por las escuelas de periodismo, algo que me parece básico. Sí se trabajaba a pie de calle y se vivía la redacción”.
- Han tenido la mejor base formativa y han podido acceder a más y mejores medios. Otra cosa diferente es si serán o no los mejores periodistas
- “Hay buenos y malos periodistas en todas las épocas. Hay muchos cuenta notas de prensa o maquetadores de teletipos. Quizás antes de los 90 había más posibilidades de hacer periodismo de autor; pero estoy convencido de que hoy en día no aparecen esos periodistas porque no tienen posibilidades de hacerlo”.
- “No creo que haya habido ninguna época especialmente buena. Lo que ha habido siempre es una formación bastante mediocre”.



- “El periodismo no sólo supone formación, también actitud. Y puedes encontrarla en cualquier generación. Debido a que constantemente hay que renovarse en tecnología, o te formas diariamente o no sirves. Así que, que tengas una formación previa en los 80 o el 2000, no tiene nada que ver”.
- “Era un buen momento para la profesión y España atravesaba un periodo histórico muy interesante”.
- “Creo que por la situación económica actual y las complicaciones que existen en torno a la profesión se trata de una generación que se esfuerza por formarse en multitud de ámbitos convirtiéndose en una de las generaciones mejor preparadas de la historia”.
- “Mejora de programas, aulas y equipamientos; los formados en el siglo XXI acaban de empezar a ejercer la profesión y en mi opinión no pueden aun competir con otros periodistas más introducidos en la profesión”.
- “Creo que es la época en la que aún pudimos acceder a trabajos remunerados y dignos en los que todavía pudimos trabajar codo a codo con los profesionales de antiguo y comenzamos a tomar contacto con las nuevas tecnologías de la información que ahora lo dominan todo”.
- “La verdad es que tampoco poseo mucha información sobre la formación en la actualidad por lo que sólo puedo hablar de la época en la que yo cursé mis estudios”.
- “La profesión es un todo: los jefes, los colegas y el entorno. ¿Cómo se va a hacer buen periodismo si estamos sometidos al mercado, la política, las audiencias y a una opinión pública que demanda, cada vez más, opinión y no información? Cada vez hay menos periodismo contrasta-

do, de investigación. Desaparecen los profesionales y, cada vez más, se utilizan imágenes e información manipulada a través de mecanismos multimedia, ¿controlados por quién?”.

- “En todas y cada una de las generaciones ha habido, hay y habrá buenos profesionales del Periodismo, a pesar de todos los obstáculos que nos encontramos en la situación actual”.
- “No se puede generalizar”.
- “Por los conocimientos en las tecnologías más recientes”.
- “En todas las generaciones hubo y hay buenos profesionales. Aunque académicamente los últimos llegados a la profesión no ofrezcan en líneas generales muchas garantías, luego en el quehacer profesional pueden brillar a buen nivel”.
- “No hay ‘generaciones’ de buenos periodistas. En un sistema que forma mal a los docentes, que no tiene conexión con los medios de comunicación, no puede formar generaciones de buenos profesionales. Sólo hay individualmente buenos periodistas”.
- “Idem: Es más importante el espíritu vocacional hacia el periodismo que tenga la persona que el centro donde realice los estudios”.
- “La cultura general básica en el pasado, considero que era mejor, si exceptuamos los idiomas”.
- “El interés vocacional, la formación previa, los resultados hasta el momento y, sobre todo, no tenían la influencia (negativa) de no saber escuchar”.
- “Es imposible saber cuándo se formaron mejor los periodistas, porque es un oficio, profesión que se adquiere



fundamentalmente con la experiencia del trabajo y no tanto en las aulas, donde por cierto la masificación y aislamiento de la realidad es paralela a la de los medios de comunicación actual”.

- “Los que llegan ahora a las redacciones están muy ‘verdes’. Algunos parecen haberse equivocado de carrera”.
- “Porque me consta que, aunque poco, en los años siguientes a mi licenciatura, se incrementaron las prácticas y los talleres que se realizaban desde las facultades”.
- “Creo que los estudios han evolucionado a mejor, con la especialización y utilidad práctica que no tenían en los 80”.
- “Cada vez se sabe menos, antes había al menos más formación teórica”.
- “Es lo que mejor conozco. He estado años observando la mala preparación con la que consiguen ser licenciados o grados en periodismo”.
- “Disponen de muchos más medios técnicos y profesionales que en otros momentos”.
- “Por las nuevas tecnologías y un mejor dominio de idiomas”.
- “No creo que haya generaciones mejores o peores. No se puede afirmar algo así”.
- “La generación de los 90 y años anteriores, en la actualidad, son referentes del periodismo clásico y del saber hacer. Además, han sabido adaptarse a los cambios del sector”.
- “En la década de los ochenta y los noventa la enseñanza era demasiado teórica y prácticamente no había bibliografía de calidad y a partir de entonces empiezan a surgir

escuelas de conocimiento más asequibles para el alumnado. Y también cuenta que el profesorado tiene más experiencia tanto en la enseñanza como en la práctica del periodismo”.

- Porque empezó a generalizarse el uso de las nuevas tecnologías.
- “Durante los años 90, el periodismo aún se entendía como una profesión puesta al servicio de la información. Actualmente, el profesional debe estar al servicio de intereses empresariales y políticos. Ahora sólo importa el para qué (¿a quién beneficia?) y el cómo (con qué herramientas), el qué (la información) constituye el elemento menos importante, casi decorativo. Al convertirse en cuarto poder, el periodismo ha sido engullido por los demás poderes”.
- “El periodista de hoy en día, recién salido de las aulas, es un periodista multimedia, al que se le presupone un saber global, pero que la experiencia demuestra, obviamente por el sistema educativo de este país, que de cultura general.. nada de nada, y de la particular tres cuartos de lo mismo. Yo he cursado tres licenciaturas, (Filosofía, Antropología y Comunicación Audiovisual) y desde luego, las carreras afines a la comunicación es lo más descafeinado e insulso que hay bajo la capa del cielo”.
- “Al azar no sabría contestar, y es que en cada generación existen buenos periodistas”.
- “La experiencia con otros compañeros de esa década”.
- “La vocación de entonces que hoy día no casi no existe. Esta se escondió bajo el síndrome de la ‘titulitis’. Es una



profesión de la que poco se puede aprender entre cuatro paredes”.

- “Generación que ha vivido transición informática y nuevas tecnologías de la comunicación e información. Visión más amplia entonces”.
- “Mayores medios”.
- “Fueron unos años de grandes cambios en España y de progreso económico”.
- “Están más formados en nueva tecnologías”.
- “Ni idea”.
- “La falta de perspectiva histórica para valorar a periodistas más jóvenes (formados más recientemente) sobre su capacidad de análisis, etc. Y mi buena percepción de la mayoría de periodistas de generaciones anteriores”.
- “Porque han tenido la oportunidad de desarrollar una carrera profesional poco a poco, con condiciones mejores que las actuales, lo que les ha permitido obtener una experiencia que a día de hoy es muy difícil adquirir, debido a la crisis mundial tanto económica como de los medios tradicionales”.
- “La carrera de Periodismo o Comunicación no aporta nada, los medios se están radicalizando y el beneficio económico prima más que la calidad de la información”.
- “A principio de los 70 y 80 el periodista está inmerso en un cambio social tan abrumador, que u compromiso es mayor”.
- “No sabría decir una franja concreta. Soy joven, pero he conocido compañeros de carrera muy buenos cuando se les ha dado la oportunidad y profesionales con más de 15 o 20 años a sus espaldas que sólo sabían hacer chapuzas

y apropiarse del trabajo de los becarios. En general, no hay una generación buena o mala, son los años de experiencia los que permiten hablar de buenos o malos periodistas, así como de las capacidades innatas y adquiridas de cada uno”.

- “Desde hace demasiados años, los directos de los grupos mediáticos no son periodistas. Antes de los años 80 había un periodismo más puro y menos centrado en obtener beneficios”.
- “No me considero capacitado para establecer el juicio de valor que se me pide, aunque sí pienso que quizá las generaciones más antiguas (hablo del remoto tiempo de las escuelas de Periodismo) podrían tener una mayor formación humanística y léxica, mientras que, por el contrario, las más recientes están mejor preparadas en materias concretas y desde luego en el uso de las nuevas tecnologías”.
- “La exigencia en el bachillerato, en la PAU y en la carrera era mayor. Más iniciativa, más instinto periodístico, menos conformismo, más ganas de escribir, de hacer prácticas, de no preguntar cuándo se descansa el primer día sino cuándo me dejáis publicar en portada”.
- “Estamos viviendo una época de oro para el periodismo, en la que los buenos profesionales explotan las posibilidades técnicas y financieras para ofrecer proyectos adecuados a sus deseos y las necesidades del público. Aunque aún queda un camino por andar, el futuro se aparece prometedor”.
- “El periodismo era un oficio, hoy un negocio”.



- “En los años 90 los medios de comunicación estaban en auge y, por supuesto, los alumnos formados en esos años salían con la clara idea de desarrollar sus conocimientos en el mercado laboral periodístico”.
- “Compromiso y respeto a los principios básicos del oficio”.
- “En la actualidad, los periodistas carecen de un conocimiento de la historia que es muy necesaria para desempeñar su labor”.
- “Disponíamos de más contacto con la realidad”.
- “Profesionales con mucha experiencia en medios de comunicación”.
- “No hay motivo para considerar lo contrario”.
- “No tenían formación tecnológica como ahora pero si muchísima más cultura”.
- “Es difícil responder a esa pregunta concretando en un solo rasgo. Creo que la formación periodística depende también mucho de la propia persona y de su verdadero interés por la profesión. Siempre ha habido y habrá grandes y no tan grandes periodistas”.
- “Porque los que estudiaron en esa época son mis referentes actuales”.
- “No tengo información sobre esta última cuestión”.
- “En todas las décadas hay mejores y peores. Yo soy de los 80 y conozco las generaciones posteriores”.
- “No puedo opinar porque no tengo suficiente conocimiento al respecto para emitir un juicio. Creo que lo importante, sea en el momento que sea, es la voluntad, el esfuerzo y la ilusión, y sí considero que las expectativas y

las condiciones laborales están haciendo mella en este aspecto”.

- “No tengo el suficiente conocimiento como para posicionarme con una afirmación tan rotunda. Aunque sí tengo claro que ahora mismo no se hace el mejor periodismo”.
- “Bolonia ha favorecido la filosofía de ser constante en el trabajo, valores extinguidos en las antiguas licenciaturas. Además, los recién titulados conocen y dominan las nuevas tecnologías, valor fundamental del periodista del siglo XXI”.
- “Están preparados para afrontar los retos de la revolución digital. Integran conocimientos teóricos y prácticos y son multitasking y multimedia”.
- “Son los más y mejor formados, opino”.
- “La experiencia en periodismo lo es todo y grandes figuras del periodismo de este país así lo demuestran. Es una pena que la situación laboral actual haya motivado que estas figuras-maestros hayan terminado en prejubilaciones como en TVE, RNE, El País, etc.”.
- “Periodistas todo terreno, más vocacionales”.
- “Yo creo que depende del momento, en cada época se han formado siguiendo un tipo de directrices pero todos son igualmente válidos y buenos profesionales”.
- “‘Otros vendrán que bueno te harán’. Viendo el panorama actual, con más medios y facilidades para desarrollar la profesión es cuando los periodistas y los medios están más politizados, más en manos de las empresas, que se cuelan en las editoriales y escaletas como pedro por su casa”.



- “En todas las épocas hay buenos y malos periodistas, como todo en la vida”.
- “Los recién licenciados cuentan con más conocimientos tecnológicos y han tenido más oportunidades para estudiar idiomas y viajar a otros países, con la ampliación de experiencia y de formación que ello supone”.
- “Paradójicamente, el régimen franquista no había aun embotado el olfato periodístico de los profesionales. Eran periodistas de raza, entregados, vocacionales, nada burocratizados. Iban por libre, buscaban y encontraban noticias, no como ahora que nos las dan servidas y filtradas. Han atrofiado el pulso del informador. Y nos hemos dejado. A mayores medios, menor exigencia”.
- “Son los grandes periodistas de nuestra época”.
- “Unos y otros. Tenemos la tentación de pensar que hemos sido lo mejor formados pero depende mucho de la actitud personal”.
- “La enseñanza del periodismo estaba más reglada, aunque faltaba la vertiente práctica”.
- “Creían más en su trabajo y lo desarrollaban a pie de calle, con una ética íntegra”.
- “Es imposible contestar a esta pregunta, en todas las generaciones ha habido periodistas buenos, malos, excelentes y pésimos. En todo caso, quizás haya que valorar que los más veteranos tuvieron muchos menos medios y soportes para trabajar, aunque comparar épocas siempre lleva a conclusiones imprecisas o engañosas”.
- “Porque es la mía. Porque tienen la formación clásica del periodismo a la que sumaron las redes sociales y la comunicación online”.
- “Ahora la educación ha bajado muchísimo su calidad en general”.
- “Fue el momento del inicio de las televisiones privadas y se abrieron posibilidades de trabajo a muchos buenos periodistas”.
- “Porque podrían ser los más trabajadores y los que menos cobrasen (seguro que se llega en breve a esa situación.) Los de antes de los 80 podían trabajar a su ritmo, con un buen salario y en uno de los poquísimos medios que existían. Eso, además de impensable hoy en día, forma parte de un pasado que no regresará. La precariedad y la desvalorización del periodismo han ganado la batalla”.
- “Tal vez ahora estamos mejor formados, tenemos más cursos y más títulos, pero los periodistas de antes tienen un bagaje profesional que no lo dan los estudios, sino la práctica diaria, a pesar de que considero la formación fundamental para el buen desempeño de la profesión”.
- “No puedo hablar de épocas que no he conocido. Que cada uno valore la que le ha tocado vivir”.
- “Sinceramente, no tengo el conocimiento suficiente para valorar qué generación es mejor. A mí, por referentes personales, me parece que la de los 80 pero seguramente por la mística que rodeaba la profesión en aquél entonces”.
- “Son los profesionales que están llenando las redacciones en la actualidad y suponen un puente entre los profesionales de más edad y las nuevas tecnologías”.



- “En aquella época se estudiaba el periodismo de calle, el auténtico. Hoy la labor del periodista no está clara y, sobre todo, no se valora igual”.
- “Creo que el periodismo se aprende con la práctica. Así que hoy en día nuestros mayores serán mejores que nosotros. Pero si he de valorar sólo la formación que tienen dichos periodistas, creo que ahora salimos mucho más preparados que nuestros mayores, en los que la facultad ha sido 'risas'”.
- “La precarización del empleo y la aparición de nuevas vías de comunicación han propiciado la despreocupación generalizada, así como la imposibilidad de análisis por el incremento del concepto actualidad e inmediatez”.
- “Creo que de todas las épocas ha salido algún buen periodista, por lo tanto se ha tratado siempre de personas y no de cursos”.
- “El mejor periodismo actual lo ejercen profesionales con edades comprendidas entre los 40-50 años”.
- “Su formación era consecuente con los medios que utilizaban, ahora la tecnología va muy por delante de la formación, que sigue siendo la misma”.
- “La calidad lo hace evidente”.
- “La profesionalidad (calidad) de los periodistas no corresponde a una generación, sino a la persona. En cada década hay periodistas sobresalientes”.
- “Muchos de los periodistas que llevamos décadas ejerciendo el periodismo somos licenciados en otras disciplinas, ante la ausencia de la formación como tal en nuestras provincias de origen en la época en la que nos tocó elegir. Las facultades, en mi opinión, son una fábrica de

chavales en exceso corporativos, menos vocacionales y desconocedores de lo que hemos dado en denominar 'periodismo de raza'. Quienes nos hicimos a nosotros mismos y aprendimos el periodismo en la calle, de otros compañeros, del trabajo del día a día, quienes hemos ejercido sin la formación académica hemos hecho doble esfuerzo y somos más periodistas que la mayoría de quienes salen ahora con el título bajo el brazo y despreciando a quienes no lo tienen”.

- “Había más movimiento, la gente estaba más activa y dispuesta a hacer todo lo posible por sacar un artículo o noticia. Había más oportunidad laboral”.
- “Porque en esa época se vivió una etapa mágica de libertad de prensa, como no había habido nunca, y que se perdió a partir de la década de los noventa”.
- “Por el ansia de participar en la construcción democrática, que despertó un 'ser' y 'estar' para decir 'aquí estamos'. Esa conciencia ya se ha perdido, por la crisis y por otras razones”.
- “No tengo criterio para dar una respuesta firme, ya que no tengo datos suficientes”.
- “Fue saliendo gente más formada en general, aunque no en algunos aspectos técnicos, como las TIC, y más vocacional. En las dos últimas décadas ha habido bastante tontería por aquello de la tele, de hacerse famoso, etc.”.
- “Pura creencia personal”.
- “El periodismo está en fase de reinención. El sector está en crisis. Los periodistas, desmotivados. En pocos años han visto reducido su sueldo a la mitad y desde las em-



presas no se da una visión clara de hacia dónde están avanzando”.

- “Ahora hay muchos medios técnicos pero en las redacciones faltan los ‘seniors’ que eran los que te enseñaban el oficio”.
- “Porque el plan de estudios era bastante más completo que el actual. Sucede en la práctica totalidad de las carreras”.
- “Principalmente por la globalización y la pérdida de independencia”.
- “La motivación, la formación recibida y el interés era mayor entonces que en los actuales licenciados”.
- “Sin conocer los miembros de las generaciones que indican mi opinión equivaldría a escribir en el agua, o algo así”.
- “Es con los que más he trabajado y los que me han dado muestras notorias de profesionalidad”.
- “Son los que mejor se adaptan a los continuos avances tecnológicos”.
- “Las voces y plumas con calado son de esa década o anteriores”.
- “La formación actual es mejor en materia tecnológica y similar en otros campos. Únicamente es más débil en cultura general, imprescindible para ejercer el periodismo, para escribir bien y trasladar correctamente las historias”.
- “A diferencia de ahora, entonces los periodistas aprendían de los veteranos. Ahora las empresas piensan que puedes tener la misma responsabilidad que un redactor pero con un sueldo muy inferior y sin casi conocimientos

y experiencia. Entonces era periodismo de investigación, ahora de teletipos”.

- “Pertenezco a la primera promoción de la Facultad de Ciencias de la Información de Madrid y quitando el lío propio de poner en marcha unos estudios, el profesorado y las asignaturas de mi promoción fueron mucho mejores que las siguientes promociones, especialmente de diez o doce años después y las actuales, según compruebo cada año cuando llegan los alumnos de prácticas”.
- “Actualmente, los estudiantes de periodismo no tienen interés por nada y tampoco se dan facilidades ni oportunidades a la gente que ha terminado la carrera y por tanto no puede formarse. También es un problema de los medios, del periodismo que hacen actualmente. No hay libertades para ejercer el periodismo verdadero y por tanto nunca podremos formarnos bien”.
- “Son los que ahora están en los medios y los que transmiten vocación y mejores conocimientos”.
- “Quizá porque lo exigió el momento político, en plena transición, el periodismo hizo un trabajo muy brillante en este tiempo, no siempre fácil”.
- “Es la época en la que yo estudié y nuestro plan de estudios era muy completo con disciplinas de humanidades y ciencias sociales y asignaturas anuales que favorecían una formación integral. Puede que el punto débil fuera la tecnología, pero los cambios posteriormente en el mundo laboral se sucedieron tan rápidamente que compensaba la falta de atención a este punto con la formación completa que recibimos”.



- “No creo que la calidad periodística sea una cuestión generacional”.
- “El periodismo estaba alejado en los 80 de la manipulación empresarial”.
- “Por el interés y las circunstancias del momento histórico, hoy en día todo es mucho más fácil y además antes no había internet y eso obligaba a verificar muchas cosas, hoy todo se consulta en internet, lo cual no siempre es correcto”.
- “La serenidad y el contraste de fuentes”.
- “Es mi generación y percibo una excelente relación entre formación intelectual, tecnológica y en idiomas/experiencia internacional”.
- “No marco ninguna generación porque desconozco cuál fue la mejor, aunque estoy segura de que la de ahora no lo es por falta de medios y de motivación. Esta última provocada por el tremendismo y el miedo a la falta de trabajo, miedo incrementado por la televisión y los propios profesores que minan las posibilidades de los alumnos”.
- “La concienciación social generada en esa época creó una generación de gente, en general, mucho más crítica que la actual. Eso también se trasladó a los periodistas”.
- “No puedo valorar la generación de periodistas mejor formados. Sé que en mi generación hay grandes profesionales igual que los hay en las demás”.
- “Porqué hemos crecido y batallado contra la crisis económica y del sector, contra las injusticias, contra la corrupción, contra la desinformación... Cuando la sociedad, aquella que cuenta con innumerables opciones de infor-

mación, nos reclama para que estemos a la altura y no juzguemos, pero cuestionemos al poder económico y político”.

- “Buenos periodistas y nefastos ha habido siempre. No hay generaciones de oro, hay momentos donde los nombres brillan más o menos. Para saber cómo es el periodismo de cualquier época haría falta un estudio para esa época no una consideración baladí”.
- “La formación era más intensa en las antiguas escuelas, debido al alumnado minoritario. La conexión con la empresa periodística era real y temprana, desde los primeros cursos. Los periodistas se graduaban con apreciable experiencia adquirida trabajando simultáneamente”.
- “En que no se trata de años ni décadas. En todas he encontrado personas bien formadas y con ganas de aprender y trabajar y otras cuya meta apenas pasó de obtener una titulación”.
- “Porque están muy familiarizados con las nuevas tecnologías y hoy en día, para la labor periodística es fundamental”.
- “Más oportunidades para los periodistas nuevos. Hay gente trabajando en comunicación que no tiene nada de formación periodística de esa época”.
- “Se les da complemento de idiomas y espero que se les forme en materia de marketing online, salida natural de los cientos de periodistas que actualmente están en el paro”.
- “No creo que dependa tanto de la generación como del momento de la profesión, las características del centro y



- las propias competencias y habilidades personales del profesional”.
- “Fueron las primeras generaciones de licenciados las mejor formadas porque también las primeras generaciones de profesores estaban más concienciadas de la tarea que había que hacer con los futuros profesionales”.
 - “La disponibilidad de medios técnicos a su alcance”.
 - “Lo viví en primera persona. Y lo veo ahora en el plan de estudios de mis sobrinos”.
 - “Creo que siempre ha habido y habrá excelentes y malos periodistas. La formación es muy importante, pero influyen otros aspectos: la experiencia, la motivación...”.
 - “Los periodistas de los años 80 y anteriores tuvieron muchos retos a la hora de hacer su trabajo dada la compleja situación social y política del país. Ellos están mejor formados en el sentido de buscar fuentes, conseguir información compleja, investigar y realmente cumplir la función esencial del periodismo. Hoy en día, los periodistas recién licenciados están 100% en las nuevas tecnologías y nuevas maneras de comunicación, que también es muy importante, aunque a veces se pierde la esencia de buscar noticias, investigar sobre ellas, y cumplir con los códigos deontológicos, en ocasiones, las prisas y la inmediatez vulneran aspectos fundamentales como contrastar la noticia, comprobar su veracidad, buscar reacciones, etc. Por desgracia, asistimos a diario a este tipo de situaciones en los medios de comunicación. La inmediatez no debe estar reñida con la verdad”.
 - “Porque los periodistas ‘de antes’ no tienen el título y yo apuesto al 100% por la colegiación que exija el título. ES el cuarto poder y ejercemos influencia en la opinión pública, eso debería ser motivo más que suficiente para exigir un título universitario”.
 - “Quizás son los que más beneficio le han sacado a la profesión, ya que la situación que les rodeaba era mejor. Ahora el sector está canibalizado y es muy difícil destacar, además de necesitar adaptarse a los diferentes medios y canales”.
 - “La experiencia de los profesionales”.
 - “Más valientes. Más dignos. Mejor formados porque había pocos sitios donde hacerlo pero era una formación de calidad y no masificada”.
 - “No contesto porque carezco de elementos de juicio. Supongo que hay de todo en cada generación”.
 - “Mejor: ‘...qué motivó...’ El periodo final de la dictadura franquista y lo que se denomina “transición” fue una época de gran ebullición social, el pueblo español había sido desde 1939 el gran manipulado. Cuando empieza a abrirse la puerta al poder conocer lo que nos pasa se produce una enorme demanda de información. Esta demanda hizo que los periodistas nos olvidáramos un tanto de las empresas de información para focalizarnos hacia los consumidores de información”.
 - “Me limito a la experiencia que he tenido laboral con compañeros de distintas generaciones”.
 - “Se ha abandonado la idea de que los periodistas tienen que ser personas con una formación sólida y una cultura amplia. Actualmente, la formación técnica ha obligado a profundizar menos en el periodista como persona con criterio suficiente como para interpretar la realidad y ofrecérsela a los ciudadanos”.



- “El hecho de que el periodismo no estaba en la década de los 80 tan corrompido como lo está a día de hoy. Antes se hacía un periodismo que invitaba a la reflexión, a que los ciudadanos crearan su propia opinión pública. Sin embargo, ahora nos preparan para un periodismo en el que la saturación de noticias nos lleva a querer ser los primeros, a no reflexionar las informaciones y a desvirtuar sin quererlo el verdadero mensaje informativo. Ahora sólo importan las audiencias, hemos reducido a las audiencias a una mera cifra numérica. Nos preparan para llevar a cabo un negocio no un buen periodismo”.
- “Se ha desvirtuado la función informativa del periodismo, derivándola hacia el espectáculo. Hoy, los periodistas están en su gran mayoría al servicio de grandes corporaciones para las que el desarrollo intelectual y el conocimiento de información verídica contrastada y además útil para contribuir a construir un espacio público mejor no interesa. La generación formada en los años ochenta y anteriores sí tenía el interés de mejorar, de informar, de construir una sociedad mejor garantizando el derecho a la información, quizás una concepción derivada del régimen dictatorial que acababa de finalizar y las ganas de una libertad de expresión coartada durante tantos años”.
- “No he puesto nada porque es una cuestión de personas y no generaciones. Al final, la formación que se recibe es sólo un porcentaje del desempeño personal de la profesión. Seguramente, las generaciones de los 80 y 90 tenían quizá un entorno mediático más favorable para el desempeño de su profesión (estabilidad laboral, mejores condiciones laborales en general, no existían tantas alternativas de información...)”.
- “Creo que, más allá de la formación, la experiencia es clave para un periodista. En la actualidad no se da continuidad a los periodistas para que puedan conocer los temas que tratan. Si esta situación cambia, no creo que en un futuro los periodistas que se estén licenciando hoy vayan a ser peores que los veteranos de hoy en día”.
- “Son los que se hicieron profesionales con la llegada de la democracia; quienes tuvieron que hacer periodismo de la nada. Por una parte lo tenían fácil, pues tenían todo por hacer. Por otra, apenas tenían referencia sobre lo que hacer”.
- “Creo que las mejores generaciones de periodistas no se corresponden con su formación sino con la relevancia que la historia les ha dado”.
- “Son las firmas habituales de los medios actuales”.
- “Viendo los periodistas con los que cuenta nuestro país, me parece que son los mejores. La investigación y contrastar información ya no prima en los medios, y eso se debe a la cultura de la inmediatez, el titular vistoso y demás que han traído internet y los jóvenes. Sé que es una generalización, pero es lo que me piden ustedes que haga”.
- “No creo que haya una mejor generación de periodistas que otra”.
- “Porque los de ahora somos muy malos. Ignorancia absoluta. Nos movemos por intereses ajenos al deber de informar”.



- “Los buenos periodistas no dependen de la época en la que estudien”.
- “Don’t know”.
- “No tengo respuesta. Generacionalmente no creo que haya unos mejores que otros. La profesión ha evolucionado con ella sus profesionales. No soy capaz de comparar, de nuevo de forma genérica, los periodistas formados en los 80 con los recién licenciados
- “Son auténticos profesionales que dominan casi todos los ámbitos. La capacidad que poseen de hablar con propiedad de temas diversos no la veo en las generaciones de hoy en día. Sin embargo, también creo que los periodistas recién licenciados tenemos otros puntos fuertes inexistentes hasta hace unos años (idiomas, nuevas tecnologías, capacidad para viajar...)”.
- “No procede, no creo en generaciones mejores que otras”.
- “Pudieron ejercer en la época de más auge de los periódicos”.
- “Calidad, precisión, escritura...”.
- “Cada reto tecnológico y cultural define la generación en su ejercicio profesional, el cómo se adaptan a los cambios afirma su calidad”.
- “Por los hechos históricos que ocurrían alrededor del mundo”.
- “Creo que hay dos tendencias que se entrecruzan: por un lado, la calidad de la formación que los estudiantes reciben, con más medios, mejores profesores y una mirada cada vez más global. Al mismo tiempo, creo que la madurez de los estudiantes es cada vez menor cuando llegan a

la universidad y asimilan peor esta oferta educativa. Creo que el punto en que se dio un cruce de estas dos tendencias fue en los años anteriores a la crisis económica”.

- “Creo que los formados en los últimos años tienen más competencia en materia técnica. Las generaciones anteriores no lo hacían”.
- “Quienes se formaron en los 90 seguían un plan de estudios completo y comenzaban a familiarizarse con las nuevas tecnologías. Además, estudiaban esta profesión por vocación”.



5.5.- OPINIÓN EN GENERAL SOBRE LA FORMACIÓN DEL PERIODISTA

Comentarios a la última pregunta del cuestionario, en la que se decía “Añada lo que le parezca oportuno sobre la formación para el periodismo”.

- “Llevo unos años (muchos) de práctica del periodismo y siempre he creído que tiene más de oficio que de otra cosa. Es decir: resulta imprescindible partir de una formación intelectual que, sin duda, se obtiene en la universidad; pero esa sola formación es poco para ser un buen periodista. Y lo malo es que las clases prácticas y los talleres no reproducen (ni de lejos) la realidad cotidiana del periodista. Es mejor que nada, pero se queda muy corto”.
- “Hay que fomentar la independencia y la formación”.
- “Se profundiza demasiado en teorías de la comunicación obsoletas y muy poco en los aspectos más prácticos de la profesión”.
- “Ha cambiado mucho. Ahora todo el mundo puede ejercer esta profesión y creo que es necesaria una buena formación inicial”.
- “Sí, cada vez se ha radicalizado más las posiciones ideológicas dentro de la propia profesión, lo que creo que hace que perdamos la verdadera misión del periodista”.
- “cualidades esenciales: inquietud intelectual, afición por la lectura, capacidad de síntesis y abstracción, salud y talante filosófico. Hay que buscar la verdad no el dinero o éxito”.
- “La especialización es clave para poder ejercer mejor el periodismo; por eso, además de la formación genérica, hay que especializarse en las áreas que al periodista le interesen: política, economía, deporte, etc.”.
- “Que mucho hablar de formación pero el intrusismo es bestial. Por ejemplo en las propias oposiciones de RTVE para la plaza de ‘periodista’ puede acceder cualquier licenciatura.... ¿acaso nos presentamos nosotr@s a la de médic@s?, ¿y la censura a la que nos sometemos? Con la ley mordaza se acabó el periodismo”.
- “El periodismo es siempre igual, desde la Biblia hasta hoy: contar a otros lo que ha pasado y que no han podido presenciar. Ahora tenemos más medios técnicos, más medios políticos que lo facilitan. Tendemos a caer en lo fácil, igual que hace un siglo se caía en cualquier suceso por baladí que fuese. Es cuestión de matiz. Hacemos espectáculo de lo más normal, porque la realidad nos aburre. Habría que enseñar a nuestros alumnos a normalizar la realidad, algo tan simple como eso. Dar clases que consistieran en pasear por la calle. Abrirles los ojos para que supieran ver qué las noticias no sólo llegan en notas de prensa, que están en carteles, en un banco, en una conversación de bar a tu lado. Una estupenda asignatura”.
- “La esencia del periodismo cambia en paralelo a la propia evolución de la sociedad civil. La falta de compromiso, el olvido de ciertos valores éticos, las malas prácticas laborales defendidas por empresas periodísticas y la devaluación de la profesión son consecuencia, en gran parte, del giro que está sufriendo la propia sociedad”.
- “Los estudios son demasiado teóricos y se echa en falta más formación práctica”.
- “Está muy alejada de la realidad, al menos la que yo recibí”.
- “Insisto en que nos falta especialización y al profesorado le falta objetividad”.
- “Demasiada paja, demasiada teoría y demasiadas asignaturas repetidas; más valdría que periodismo fuera una carrera de segundo ciclo, a cursar después de realizar otro grado”.



- “Es imposible separarlo del soporte, el medio es el mensaje. Todo ha cambiado de una forma radical. Hoy en día las empresas de comunicación despiden periodistas y, en cambio, las empresas y organismos de todo tipo contratan a especialistas en comunicación. Las redacciones se mueren y los gabinetes de prensa no paran de aumentar. No somos ciudadanos, somos consumidores. Hay poco periodismo, y demasiados ‘relaciones públicas’”.
- “Más práctica y mejor conocimiento de los avances tecnológicos”.
- “Debería centrarse más en la parte práctica, en que verdaderamente te preparen para el mundo real. Además, debería haber especializaciones ya en la carrera en sí de Periodismo, o, al menos, la posibilidad para aquellos que ya tienen claro hacia qué dirigirse”.
- “El periodista necesita de una formación básica genérica, de cierta especialización en las materias que sean objeto de su competencia profesional además de conocimientos tecnológicos suficientes y, desde luego, haber superado un período de aprendizaje en prácticas”.
- “Los planes de estudios de las universidades actuales están desfasados y necesitan una orientación mucho más práctica. Las clases están demasiado masificadas y la mayoría de los profesores son demasiado mayores para hablar de las nuevas tecnologías. La educación recibida no encaja con lo que demanda el mercado laboral”.
- “Como matización de la respuesta anterior, diría que los avances tecnológicos sí que han influido en la profesión. Hoy en internet vemos que hay multitud de periódicos digitales y de blogs, tanto informativos como de opinión, en los que se hace patente el individualismo profesional. El periodista es, a la misma vez, empresario autónomo y gestor de sus propios re-

cursos, lo cual en otros tiempos no muy lejanos no era posible. Los medios digitales están desplazando a los medios gráficos. Antes el lector esperaba la llegada del soporte con la información. Ahora es él quien busca la información. Internet ha provocado un cambio de paradigma, no solo en periodismo, sino en todo el mundo de la comunicación”.

- “Los periodistas actuales son más realistas y adaptables y suelen estar listos para asumir las condiciones y limitaciones empresariales en el ejercicio de su profesión. Saben que, en general, la independencia informativa es una utopía”.
- “Lo más importante, según mi punto de vista, para la formación del periodista es aunar unos conocimientos sólidos de historia, política, economía, sociedad y deportes a unas habilidades de escritura, edición de audios y vídeos y capacidad de ‘traducir’ las historias que queremos contar”.
- “A la segunda pregunta del cuestionario (14): Se puede ser buen periodista, sin ser éticamente impecable. El ser éticamente impecable es difícilísimo de conseguir, aunque hay que tender a ello. A la cuarta, un periodismo efectivo, no entiende de buenas maneras. Desde cuando la educación y las buenas formas están reñidas con el ejercicio de un periodismo serio, riguroso y efectivo. La quinta: La deontología debe primar, aunque hoy vemos que está por los suelos, ante lo espurio de buscar crecer la audiencia, no hay más que asomarse a las tertulias en las que se enfrenta deliberadamente a periodistas que defienden una ideología ante otros que abiertamente se hayan en la ideología opuesta. ¿Cómo se puede hacer buen periodismo si estoy más preocupado en defender mis tesis ideológicas a capa y espada, en vez de buscar la verdad, en el debate razonado e ideológico sobre los asuntos que interesan a la ciudadanía, que debería primar, sobre las posiciones personales sobre el asunto en cuestión? Y añadido: la verdad está secuestrada por la mentira. La mentira prevalece en las decla-



raciones de políticos, jueces, periodistas, ciudadanos, ante cualquier debate. Ya no hay rubor en mentir descaradamente, con tal de defender mis posiciones, aunque afirme que la noche es día y el día es noche. Da igual. El fin justifica los medios. Acabamos de celebrar con tristeza el décimo aniversario del atentado de Atocha. Con todo lo que sabemos de aquella atrocidad terrorista, todavía hay seres racionales, políticos, obispos y periodistas que contra toda verdad argumentada, siguen defendiendo una teoría de la conspiración inexistente. Y a este personaje afectuoso la ideología conservadora y ultraconservadora, no se les cae la cara de vergüenza, al defender lo indefendible, y al delinquir tergiversando los hechos. Les da igual. Ellos a lo suyo: injuria, destruye y difama que algo queda. Ese es el estilo de política, de religión y de periodismo en el que esos personajes se encuentran más a gusto que un cerdo revolcándose en un barrizal, con todos mis respetos para la raza porcina”.

- “La formación desde los centros educativos y la que se desprende de las prácticas en medios son sólo una parte. El periodista debe buscar su propia formación, tener inquietud por ampliar conocimientos a medida que la profesión y los medios disponibles evolucionan”.
- “La pedagogía en la universidad es fundamental. Se requiere de profesionales pedagogos. Un buen profesional, pero mal docente, funciona regular. Un mal profesional y mal docente, es una ruina. Un buen profesional y además buen docente es ideal”.
- “Es buena la especialización pero teniendo una base sólida”.
- “Un buen periodista requiere buena formación, espíritu crítico y ética profesional.
- El plan de estudios que seguí (98-02) tenía múltiples carencias. La universidad te ayuda a abrir la mente, pero poco a ser periodista”.
- “La formación para el periodismo debería tener mucha parte de práctica y debería, al menos a partir del tercer año, estar encaminada a la especialización. El periodismo 2.0, el buen uso de las nuevas herramientas digitales y las salidas profesionales deberían, si no lo tienen ya, tener un lugar preferente en los temarios durante toda la carrera”.
- “Debería incidir más en la parte práctica del oficio”.
- “La formación en las universidades debe actualizarse y ser más práctica. Tal y como se imparte hoy día, pasar por la universidad para estudiar periodismo es totalmente prescindible”.
- “El periodismo debe evitar el lastre de las presiones políticas y económicas actuales. Sólo así será realmente libre y, por tanto, periodismo real”.
- “La esencia del periodismo es informar y contar hechos noticiables. esta es la misma en todos los soportes”.
- “En mi caso, tengo licenciatura en otra materia pero mi experiencia laboral ha sido de periodista en todos sus ámbitos. Por lo que conozco de recién licenciados que han hecho las prácticas en las empresas dónde he trabajado les faltan dotes comunicativas, tienen carencias en cuanto a las redacciones ya que no adaptan los textos a los diferentes formatos, tienen poco conocimientos de herramientas de edición y montaje, no saben utilizar la voz, ni modularla, ni vocalizar, les falta preparación para ponerse delante de una cámara y sobre todo humildad así como un amplio conocimiento de la actualidad más cercana, es decir, apenas conocen el entorno político, económico, social y cultural dónde se van a trabajar”.
- “Se deja cada vez de hacer periodismo en la calle con la gente y se acude a notas o ruedas de prensa, corta-pegar. En los últimos años las presiones de las empresas periodistas llega hasta niveles exacerbados”.



- “Que haya más prácticas en las empresas informativas. Y una teoría adaptada a la realidad del momento”.
- “Mucha práctica”.
- “Nunca hay que temer la verdad. En las facultades de España -yo tengo mi licenciatura de una universidad en los Estados Unidos -creo que hay más teoría y menos ‘prácticas’- y bastante miedo de no perder un puesto de trabajo o conseguir uno si no comparte abiertamente la política de la empresa”.
- “La formación del periodista debe ser continua y especializada según en el campo en el que vaya ejerciendo, al tiempo que debe estar al día de las nuevas tecnologías de la información que van avanzando cada día, sin cuyo uso no se entiende el ejercicio del periodismo en la actualidad”.
- “Que el periodista ejerza de periodista y no tenga que ceñirse (por orden del medio para el que trabaja) a los intereses socio-económicos de los medios”.
- “El nivel del profesorado es bajo, en ocasiones por su reducido nivel y en general por su escasa capacidad pedagógica. Habría que introducir criterios pedagógicos en los procesos de selección del profesorado”.
- “No hay censura en el sentido amplio, salvo la que es impuesta por el medio donde se trabaja o factores económicos que influyan”.
- “La formación de los periodistas en temas tecnológicos es fundamental. Pero lo es también que militen activamente en hacer un buen periodismo. Sin etiquetas. Que esté continuamente fortalecido por datos objetivos, querer conocer y...la curiosidad”.
- “Estoy estudiando el último curso de Periodismo, los licenciados también existimos aunque he tenido que poner que estudio el Grado... Los estudiantes de Grado, supuestamente, están mejor formados que la licenciatura pero no es verdad, el

plan de estudios debería ser mejor pero no lo es, ya que es casi el mismo pero en lugar de tener asignaturas anuales ahora sólo son cuatrimestrales”.

- “Periodismo, como otras titulaciones, se tiene que adecuar a la demanda empresarial y la situación real de la sociedad. También hay que insistir en la transmisión de valores. No todo vale por la audiencia de cualquier tipo o seguiremos perdiendo credibilidad”.
- “Tiene mucho que mejorar en las universidades. Menos teoría y más práctica”.
- “Al menos en mi caso, la facultad estaba muy desconectada del trabajo que han de realizar los periodistas en las redacciones; por no hablar de la única materia de redacción puramente, planteada en 1º de carrera”.
- “La formación de un periodista debe de basarse fundamentalmente en la práctica a la vez que adquiere conocimientos de economía, política, salud, cultura y otras materias o herramientas como la investigación, que le serán necesarios para empezar a desarrollar su trabajo”.
- “Falta vocación... y en mucha medida es culpa del profesorado”.
- “Todo lo que suponga una mayor formación del periodista, tanto teórica como práctica, será positivo. Sin dejar de lado la ética y el estudio de la sociología”.
- “Más informática, que no saben hacer la o con canuto”.
- “Tiene que ser global a la vez que precisa. Y saber encauzar a cada uno según sus facultades”.
- “Estando como está la profesión, intentaría restringir el número de estudiantes que pueda acceder a los mismos”.
- “Determinante la formación reglada, con base humanística amplia, técnica suficiente y ética y deontológica”.



- “Hace falta dar explicar realmente el trabajo del periodista en el día a día. algo que a veces pienso que los profesores universitarios ignoran totalmente”.
- “Mantener la deontología periodística; concienciar sobre la objetividad sesgada por la influencia económica y política de las empresas de comunicación; respetar las fuentes de información y reforzar la redacción periodística y sus especializaciones en materia (jurídica, económica, medica, social, etc.)”.
- “Creo que la carrera de periodismo debería ser aún más práctica desde el punto de redacción, de producción... Tal vez sería bueno incluir un practicum presencial y/o a distancia”.
- “Lo mejor es tener una buena base de formación antes de entrar en la universidad. Luego, hay que trabajar partiendo de cero, con el convencimiento de que nadie es un divo y de que el periodista es una persona que escribe de todo sin apenas saber (o sin saber) de nada”.
- “En los últimos años han surgido nuevos campos en los que el periodista puede ejercer su trabajo (gabinetes de comunicación)”.
- “Sería mejor tener más horas de prácticas”.
- “Honradez y ajeno a tendencias políticas”.
- “No se dan a conocer aspectos relevantes como aprender a locutar ante un micrófono, programas informáticos como Photoshop, no se dedica el tiempo necesario a la edición de vídeos, etc.”.
- “Los planes de estudio dejan mucho que desear. Se apuesta mucho por la teoría sin incidir tanto en la práctica, lo cual genera un perjuicio para el futuro del periodista. Se ha cuestionado mucho la consideración del Periodismo como una carrera universitaria. Muchos dicen que no es necesario tener un título, que cualquiera puede serlo. Quizás sí, quizás no. En cualquier caso, queda claro que la formación ayuda a desatar las

competencias potenciales del alumno y sacar lo mejor de él. Luego, le corresponde a cada uno saber sacarle provecho a lo aprendido”.

- “La esencia del periodismo no ha cambiado. El periodismo sigue siendo informar, formar, crear opinión, la existencia de un emisor y de un receptor, la existencia de fuentes que dan información a los periodistas (sin citarlas o no), el periodismo de investigación, la existencia de grupos de comunicación (empresas) que venden un producto (información) y de anunciantes que ponen dinero para sostener el negocio... Y obviamente tampoco ha cambiado las relaciones de ‘compadreo’ entre los grupos de comunicación y los partidos políticos afines ideológicamente, yendo más allá de la mera coincidencia. Lo que cambian son las tecnologías, los soportes, la mayor rapidez con la que se informa... Pero el periodismo en sí, en su esencia, no ha cambiado porque una esencia es la misma siempre, si cambia la esencia de algo, cambia ese algo y dejar de ser lo que era para convertirse en otra cosa distinta”.
- “La que facilitan las empresas a sus periodistas es escasa por no decir nula, las largas jornadas laborales dificulta que el propio periodista se ocupe de su propio reciclaje y las universidades y organismos ofrecen escasa oferta, cara y poco accesible”.
- “Debería ser obligatorio la formación en idiomas”.
- “Creo que debería haber especializaciones, por ejemplo”.
- “Creo lo he dicho antes: conocer el lenguaje, la sociedad en la que vive y sentir pasión por el trabajo”.
- “Las universidades deben ir al mismo ritmo que la sociedad en cuanto a nuevas tecnologías, oportunidades y mercados laborales... No sólo hay que formar en distinguir noticia de entrevista o reportaje, si no a buscar la información, interpretarla y



- adaptarla a los usuarios. Y fomentar la creación de herramientas para mejorar la profesión”.
- “No debería ejercer de periodista quienes no han hecho la carrera. Debería de haber un colegio profesional para regular la profesión habría salvado muchos puestos de trabajo. La formación debería ir más encaminada a la práctica”.
 - “Formación en idiomas”.
 - “Es precisa mucha más formación práctica, así como programas de colaboración con las empresas del sector. Los fundamentos del periodismo y su deontología deberían ser absolutamente recurrentes en los primeros cursos del grado”.
 - “Hay que replantear las bases de la profesión. Me refiero a sus perspectivas y objetivos y a no ser una empresa más obviando las especificidades”.
 - “Se ignora la formación en periodismo institucional y gabinetes de prensa. Es una salida profesional más pero no se aborda”.
 - “Requeriría mayor especialización durante la carrera y vincularla al ejercicio para evitar el intrusismo”.
 - “Potenciación de la formación informática y lingüística plural”.
 - “La ética es fundamental y está muy apartada”.
 - “Deberían integrarse aún más las tecnologías en la formación de periodistas”.
 - “Prácticas desde el primer año (y nada de tres o cuatro semanas, cuatro meses como poco, incluido verano)”.
 - “Es necesario educar desde la ética y es imprescindible la realización de prácticas mientras se estudia”.
 - “Informar es más que dar datos. El periodismo es contar algo a los demás con la pasión suficiente como para que se paren a leer, escuchar o ver deseando más y puedan recordarlo durante tiempo”.
 - “Sin duda, debería ser más práctica. La teoría no sirve para casi nada”.
- “Sería esencial distinguir el periodismo como profesión que responde a una necesidad de una sociedad que quiera comportarse democráticamente, y el sin fin de actividades que desarrollan los medios, en los que prima cualquier cosa, fundamentalmente entretenimiento, pero que en modo alguno debería llamarse periodismo. Del mismo modo que los expertos en comunicación que trabajan en los gabinetes de prensa tampoco deberían llamarse periodistas: ¿es que pueden aplicarse a sí mismos el código de la FAPE, por ejemplo, para ejercer su función? ¿A quién se deben, al público, o a su empresa? Es sustancial definir correctamente la profesión periodística”.
 - “Leer mucho, escribir mucho, viajar mucho, aprender idiomas”.
 - “Tiene que seguir formándose toda la vida”.
 - “En los tiempos actuales, básicamente, formación online para periodismo digital”.
 - “Creo que partimos de una carencia inicial y es que hoy en día la formación, en general, es lamentable. A estas alturas comienzan a ser forzadores personas que no conocen las reglas más elementales de la lengua”.
 - “Especialización”.
 - “Por desgracia, el estudio de periodismo para luego ejercer la carrera no es vinculante, al dejar trabajar como supuestos periodistas a modelos, cantantes, actores, etc., hace que la carrera se desprestigie, debería existir que se exigiese el título de licenciado para el trabajo.
 - “Es imprescindible un contacto más directo con la realidad. Muchos estudiantes de la carrera terminan su formación sin haber ido a un pleno su ayuntamiento o a un partido de fútbol. Existe gran desinterés por todo aquello que no sea 'su' parcela, lo que a la larga es muy perjudicial. Asimismo, la exigencia en idiomas debería ser más alta, porque mientras muchos estu-



- diantes españoles se pelean por aprender a chapurrear en inglés, los estudiantes de otros países en los que se enseña el español están copando puestos a los que podría acceder con más facilidad un español (ONG, instituciones europeas, Naciones Unidas, etc.)”.
- “Hay que mejorar el sistema de prácticas profesionales para que sea más útil para el estudiante. También aumentar la relación entre universidades y medios de comunicación, con más peso de los profesionales en activo y asociaciones de periodistas en los estudios para conectar la formación con la realidad laboral”.
 - “El periodista de hoy es flojo, en formación y en vocación”.
 - “Pertenezco a una de las últimas promociones de licenciatura y pienso que en el cambio al Grado no se ha mejorado las deficiencias que la licenciatura presentaba, sino que se han mantenido, reduciendo la misma materia a cuatro años. Con deficiencias me refiero a la ausencia de prácticas obligatorias o la oferta en tres cursos de la misma carrera de asignaturas troncales innecesarias como psicología”.
 - “Creo que la formación del periodista debe ser permanente. Pienso que la formación en la facultad debe centrarse más en las redes sociales, social media, etc.”.
 - “En mi opinión, redacción y universidad deben ir de la mano. El periodista debe saber contextualizar la información y tener cierta cultura pero no se puede acceder a un primer trabajo sin saber redactar una noticia. Por otro lado, una enorme carencia en nuestra profesión es la ausencia de lenguas extranjeras durante nuestra formación, algo que en la actualidad es indispensable para trabajar”.
 - “La formación en periodismo es el ejercer de periodista”.
 - “Exigir más y que sea vocacional”.
- “Las facultades tienen que estar más cerca del periodismo de calle e insistir en los valores éticos de la profesión”.
 - “El periodista precisa de tres cosas: técnica, teoría y práctica. Las facultades enfatizan demasiado en lo segundo, flaquean en lo primero y la práctica es algo dejado de la mano del mercado. El periodista es el humanista del siglo XXI pero nos hemos convertido en meros voceros de otros: sale más rentable”.
 - “Creo que es necesario educar a los jóvenes desde la base y no permitir que cualquiera al que la nota de selectividad no le llegue para hacer la carrera que desea, decida meterse en periodismo. Los periodistas cumplimos una función social y es muy importante para el buen ejercicio de esta profesión tener vocación y amor por ella. En mi opinión, y al igual que la carrera de magisterio, el periodismo debería tener una nota mayor en selectividad, para que así sólo puedan estudiarlo los que verdaderamente sienten pasión y están concienciados con todo lo que implica esta profesión, como pasa con medicina”.
 - “Menos carga teórica. Debería ir disminuyendo de 1º a 4º. En el último curso buena parte de los créditos deberían corresponder a prácticas. Más inversión en equipamiento y profesorado, o reducción del número de alumnos por curso: máximo 50 nuevas. Eliminar facultades de comunicación: con una o dos por comunidad autónoma es más que suficiente”.
 - “No debería existir como carrera. El periodismo es una especialización profesional de un campo del saber más amplio que es la comunicación social. Hasta que no se estudie la comunicación en las facultades no mejorará el nivel del periodismo”.
 - “Especialización temprana. Fuera de los estudios lo que se debe conocer por estudios anteriores”.
 - “Es necesario una reestructuración de los planes de estudio, así como una formación menos teórica y más práctica”.
 - “Es ineficaz y excesiva”.



- “Que es esencial la base pero más importante el día a día en el trabajo y el estar constantemente aprendiendo más cosas para adaptarse a los grandes cambios que llegan”.
- “Algunas universidades están demasiado saturadas de alumnos y los recursos utilizados son limitados. No es normal que saliendo de la carrera no hayas utilizado la cámara más de dos veces y no sepas defenderte ni delante ni detrás de ellas. Por eso estoy tan contenta de haber elegido una universidad privada para mi formación ya que lo aprendido allí me ha servido muchísimo en mi vida diaria como periodista”.
- “La formación tiene que buscar sobre todo estimular la inquietud humanística por la realidad, la aproximación al punto de vista de la gente sin poder y no tanto a las verdades oficiales”.
- “Las facultades específicas de comunicación son sólo una de las vías –y no estoy seguro de que sea la mejor– para prepararse para esta profesión”.
- “La tecnología actual permite el ejercicio de un periodismo amateur o semi-profesional que en vez de ser aprovechado desde dentro de la estructura vigente, es criticado. La solución para evitar problemas de calidad no es menospreciar la labor de un bloguero o youtuber, la clave reside en enseñar a esas personas que se mueven por vocación a integrar la deontología y diligencia profesional en eso que ya hacen”.
- “Que haya un corte para entrar en las facultades de periodismo, tanto públicas y privadas, si es que sirven para algo. Si no, que desaparezcan y que haya solo un máster de periodismo para cualquier licenciado. Cualquier persona sin formación no puede autodenominarse periodista”.
- “Mucha gente ha ejercido mal en nombre del periodismo y se ha desvirtuado. Además ya sólo se piensa en inmediatez y número de visitas, no en la calidad y verdad de lo que se informa”.
- “Considero que la formación de periodistas debería de incluir la obligatoriedad de conocer un segundo idioma, al menos, y estudiar más referencias de periodismo internacional, fundamentales en un mundo globalizado. En la actualidad, además, se tendría que reforzar bajo mi punto de vista el conocimiento de nuevas formas de periodismo alejado de los medios de masa y con componentes de responsabilidad social, además de la ética y la diferencia entre periodismo y marketing”.
- “Es esencial potenciar los idiomas, el acceso a las herramientas y medios que se encontrará el periodista una vez deje las aulas y fomentar el espíritu inquieto, riguroso y objetivo. No ‘todo vale’ por lograr una exclusiva. El periodismo debe ser bien ejercido y constructivo. Su ejercicio debe plantearse como un servicio a la sociedad, emprendido con la voluntad de aportar valor, conocimiento, perspectiva, acceso a la información plural y siempre, siempre, siempre desde la honestidad”.
- “El papel de la formación es muy importante. Pero el papel de la formación previa en el colegio y la formación en la familia es imprescindible, sobre todo para la formación de valores que es crucial para el desempeño de la profesión periodística”.
- “Ha bajado radicalmente la calidad, se han abaratado los procesos y se ha resentido y mucho el resultado final. Hay menos corresponsales, más gente muy joven barata pero sin bagaje... faltan formadores profesionales en las universidades... falta conciencia crítica en la profesión y corporativismo. El periodismo tal y como lo entendemos muchos está en crisis”.
- “Incidir en la ética, en el no todo vale”.
- “La teoría del plan de estudios no va acompañada con la práctica en la propia facultad, de ahí la necesidad de que las empresas periodísticas se nutran de los estudiantes desde el primer curso de la carrera. No se trata de una beca sino de manejar las herramientas de trabajo in situ”.



- “Creo que es fundamental incidir en la deontología y los valores éticos. Es necesario salirse del periodismo de 'trincheras' en el que lo único bueno que se cuenta es lo de 'los nuestros' y lo único malo lo de los 'otros'”.
- “Debería ser un periodismo más práctico y de calle, con garantías de posibles futuras contrataciones y no basada solo en teoría sin garantías de futuro”.
- “Normalmente se estudia periodismo para trabajar en los medios, pero después, en realidad hay que trabajar en gabinetes de todo tipo. Y para eso no se da/daba preparación adecuada”.
- “En general, debería ser más exigente y tener unos criterios de calidad más elevados”.
- “Si queremos seguir teniendo periodismo de calidad, tenemos que seguir formando periodistas de calidad: con cultura general (mucho), idiomas, excelentes habilidades comunicativas, con deontología y respeto. Periodistas que sean enseñados desde las aulas a ser periodistas en la teoría y en la práctica, y a los que hay que inculcar valores relacionados a generar información de calidad”.
- “En los años de carrera se imparten gran cantidad de asignaturas que no sirven para el desarrollo profesional. Aún me sigo preguntando para qué me sirvió la asignatura de semiótica entre tantas otras. También creo que habría que hablarles a los alumnos de la realidad periodística, y quitarles varios tópicos y pájaros de la cabeza”.
- “El cuidado de tres cosas: la lengua, los conocimientos en profundidad de los elementos fundamentales en la sociedad y la deontología”.
- “Las facultades hacen su función, preparan a las nuevas generaciones de periodistas, pero la verdadera escuela es la redacción, la calle, la noticia, etc.”.
- “Un cambio urgente en los planes de estudio y necesidad de contar con profesores que sean periodistas y que tengan experiencia en medios de comunicación”.
- “La formación verdaderamente preocupante es la posterior al periodo universitario. La que debe compatibilizarse con la etapa laboral. Es preocupante porque no todo el mundo tiene esa oportunidad”.
- “Se deberían promocionar más las becas Erasmus e intercambios con prácticas en empresas de medios de otros países”.
- “La formación del periodista ha de combinar mucho más la teoría y la práctica durante y después de la carrera universitaria”.
- “La formación en sí no está tan mal y, más o menos, te prepara para lo que encontrarás en el mercado laboral, aunque la realidad siempre es más dura en la práctica que en la realidad. Creo que el verdadero problema en la actualidad está más en los propios medios de comunicación y posibilidades laborales que en la formación que se recibe”.
- “Un buen periodista se hace con el tiempo como en otras profesiones pero la formación debe de ser impecable para no vulnerar la esencia de las cosas. No todo vale y son muy importantes las fuentes y contrastar las informaciones antes de publicarlas. Hay que meterse en una redacción, un estudio de radio o un plató de televisión para poder vivir intensamente los apuros, estrés y premura de cada instante y palpar así lo que es verdaderamente el periodismo pues la teoría es básica pero sólo tiene que ayudar para el conocimiento pero aplicar más la práctica sin duda”.
- “Debe ser una formación más real. No se puede entender profesores de periodismo en la actualidad si nunca han trabajado como periodistas en el mercado ordinario”.
- “Prácticas reales”.



- “El periodista es un profesional con conocimientos académicos cuya formación aumenta con los años, con el oficio, pero no se debe apartar de su cometido que es informar y tener bien claro cuál es la responsabilidad social del medio para el que trabaja”.
- “Las facultades deberían apostar más por la especialización. Recorro a mi caso. Me he especializado en periodismo deportivo tras realizar un máster pero en la Facultad no tuve ninguna asignatura (ni tan siquiera optativa) sobre dicha rama. Deberían apostar más por la especialización del periodista (ya sea deportivo, economía, salud, ciencia...)”.
- “Hace falta más contacto directo con la realidad de la profesión”.
- “La formación debería ser mucho más práctica y más específica, en función de la faceta profesional, que el futuro periodista quiera desempeñar”.
- “Es necesario más formación práctica y que las empresas estén más en contacto con las universidades. Todavía existe demasiado intrusismo laboral. No vale que alguien sea bueno si no tiene un certificado profesional de algún tipo. Hace falta más concienciación con respecto a los que ejercen como profesionales de la comunicación, sin haber pasado por una universidad o por nuestra carrera”.
- “Considero que un periodista no debe dejar su formación al finalizar sus estudios y comenzar su etapa laboral, sino que debe continuar actualizándose y aprendiendo”.
- “Además del aspecto apuntado anteriormente sobre las prácticas y los intercambios con las empresas, creo que debería hacerse un esfuerzo en los idiomas, la gran parte de los centros de periodismo del resto de Europa imparten hasta dos idiomas además del propio”.
- “La práctica es imprescindible para aprender”.
- “Me parece imprescindible que los profesores de las facultades de periodismo, en la mayor parte de las asignaturas, sean profesionales en activo en el mundo del periodismo y la comunicación (algo residual en la actualidad)”.
- “La práctica es esencial para aprender el oficio”.
- “Creo que es necesario llegar a un 50% de formación práctica y teórica”.
- “Creo que habría que la formación debería ser mucho más práctica y realista, aportando a los estudiantes las herramientas y recursos que realmente van a necesitar”.
- “Más contacto durante la carrera con los medios. Vía prácticas obligatorias, profesores ejercientes, etc.”.
- “Aparte de la formación tradicional, habría que fomentar el espíritu crítico, la independencia de criterio, la originalidad”.
- “Formación online”
- “Más ética y más redacción básica”.
- “Como comenté con anterioridad, creo que la formación del periodista hoy en día debe contar con una parte importante de formación en nuevas tecnologías para poder aprovechar todo el potencial que se ofrece a través del mundo de Internet y que todavía no se ha sabido encaminar ni aprovechar de forma adecuada”.
- “En un mundo globalizado como en el que vivimos, no estaría de más que facultades y empresas apostaran por un mayor intercambio formativo con centros y empresas de otras sociedades, compartiendo el buen hacer que beneficiaría a ambos y, en especial, a los periodistas”.
- “Falta formación práctica y conocimientos básicos en el manejo del lenguaje”.
- “El periodismo hay que practicarlo desde todos los medios y en cada una de sus secciones para luego decidir en qué tipo de medio nos desenvolvemos mejor y cuál es la especialidad (de-



portes, información general, cultura, sucesos, juzgados...) que dominamos por encima de las otras”.

- “La universidad no hace al periodista. Pero, sin ella, sin una sólida formación básica, la labor profesional se resentirá”.
- “Conexión entre la universidad y el tejido productivo. Los idiomas siguen sin saberse impartir. La tecnología no penetra en el aula (no lo ha hecho ni la cámara de fotos, cuanto más internet). La formación periodística está aquejada de los mismos males que el resto de la educación española”.
- “Bien la línea de aprendizaje de idiomas. En general considero que en las aulas de los centros de enseñanza de periodismo se realizan bien las funciones docentes de su enseñanza”.
- “Se profundiza menos, se contrasta menos y las labores de los gabinetes de comunicación mediatizan gran parte de las noticias que se dan”.
- “El periodista tiene que tener ‘hambre de noticias’ para satisfacer la necesidad de informar. Y debe ser capaz de escuchar, algo que se ha perdido en los últimos años”.
- “Pisar más la calle, no depender exclusivamente los medios electrónicos, contrastar las noticias y no creerse los comunicados de prensa y firmar sólo lo que se elabora personalmente”.
- “Los estudios deberían incluir más formación histórica reciente, la Guerra de la Independencia Americana o la Revolución Francesa se supone que la estudiamos antes. Y por supuesto, prácticas, talleres, visitas a los medios, charlas con profesionales de los medios”.
- “Falta formación teórica y práctica, especialización, idiomas...que te enseñen a emprender, etc.”.
- “El periodismo está demasiado presionado por la empresa periodística”.
- “Es necesaria la formación universitaria pero los medios contratan a profesionales que han estudiado otra cosa y su más-

ter. Si los propios medios no valoran la formación periodística, no vale nada”.

- “Falta de oportunidades y, cuando las hay, los medios se aprovechan de los recién licenciados y de la situación actual en general para ofrecer unas condiciones laborales pésimas y casi de explotación. Y no se debería permitir”.
- “Creo que debería estar más unida la enseñanza con la práctica, tema que se está implantando en muchas facultades en este momento, unido a la posibilidad que tienen los alumnos de estudiar en el exterior, lo que da una amplitud de miras que sólo se obtiene cuando estás lejos de lo cotidiano”.
- “Leer, leer y leer. Escuchar, escuchar y escuchar”.
- “Considero que la formación universitaria en periodismo es ambigua, superficial y poco profesional. De este modo se justifica que tras desarrollar tus 5 años como estudiante de periodismo, debas permanecer 3 años más (siendo optimista) con un ‘contrato’ en prácticas, si remuneración alguna, para poder ser considerado un profesional de la información”.
- “Que se cursen otro tipo de estudios en paralelo, porque la verdad, Ciencias de la Información como carrera universitaria no aporta nada; nada, salvo mucho maestro Menéndez, que de todo sabe, pero que de nada entiende”.
- “Ahora, la gente prefiere consumir productos ligeros de digerir, por lo que hay que darles todo hecho. Es por ello, que los elementos audiovisuales han cogido más fuerza últimamente, y cada vez se prefiere ver un vídeo, a leer algo”.
- “Es importante insistir en la independencia y el rigor”.
- “En la actualidad, un enfoque al mundo 2.0. Formación en programas, creación de Webs, blogs, edición de imagen, maquinación”.
- “Es insuficiente, faltan prácticas y especialización”.



- “Es necesaria una formación más pegada a la realidad laboral. Nunca en la facultad escuché hablar de las agencias de comunicación, donde al final muchos de mis compañeros hemos terminado trabajando. La comunicación corporativa y empresarial está fuera de los planes de estudio cuando a día de hoy es un campo con ‘bastantes’ posibilidades de trabajo. Es necesaria mucha más práctica y contacto con profesionales”.
- “Hay que formar a los periodistas a través de sus experiencias, no de sus estudios universitarios. Un periodista no lo es por haber estudiado una carrera”.
- “Debe ser más práctica que teórica”.
- “Creo que la base es la misma, informar lo mejor que se pueda con los medios y las fuentes de que se dispone”.
- “Las instituciones deben seguir trabajando en lograr un término medio entre la enseñanza teórica, ahora más necesaria que nunca, y la práctica profesional, fomentada con la implantación del plan Bolonia. Sin duda, todo esto pasa por un mayor apoyo al profesorado y desarrollo de las instalaciones necesarias, algo que no aparece entre las prioridades de los gobernantes, por desgracia”.
- “En algunas facultades de Periodismo es necesario que implanten planes de estudios enfocados a desempeñar la profesión en esta época de cambios constantes en los medios de comunicación y en las distintas formas de hacer periodismo como puede ser la comunicación corporativa e institucional”.
- “Hace falta insistir en el rigor y en la exigencia de formarse: no basta con la licenciatura en periodismo. Hay que conocer bien la sociedad y el ámbito de especialización”.
- “Debería estar más en contacto con la realidad y con el hacer diario de todas las facetas del periodismo, y no sólo los medios de comunicación; sino también agencias, gabinetes, consultoría, etc.”.
- “Ha cambiado muchísimo, primordialmente por la manera de recepción por parte del lector oyente/espectador, lo que ha cambiado la forma de hacer periodismo”.
- “Fomentar que en el futuro no se caiga en la telebasura y en debates demagógicos. Aumentar la cultura general y la formación musical. Enseñar que los medios no han de estar politizados, buscar que sean independientes. Demostrar que en España las empresas públicas de comunicación son una ramificación ministerial en la que el gobierno de turno coloca de directivos a sus amigos y donde la carrera profesional brilla por su ausencia, donde no se premia la productividad y el trabajo sino la obediencia y el peloteo, donde los mediocres ocupan el poder. Mejor trabajar en el sector privado. Enseñar que esto no es Estados Unidos”.
- “Debería ser más práctica”.
- “Más práctica en los diferentes soportes y menos contenidos de memorizar, como asignaturas que llevan quince años sin cambiar un punto de su programa. Además, se necesitan profesores con experiencia práctica en los medios, no sólo teórica, y salir de las aulas para poder convivir con el periodismo”.
- “El nuevo periodista debe dominar las nuevas tecnologías y se debe hacer hincapié tanto en esto como en el autoempleo”.
- “La licenciatura en periodismo era muy larga para los temarios impartidos, que se repetían entre asignaturas y se centraban en conocimientos teóricos. A partir de la experiencia propia y de compañeros considero más efectivo (incluso en la hora de encontrar trabajo) realizar un grado y complementarlo con un posgrado en periodismo, ya que engloba de una forma práctica y completa la formación necesaria para ejercer la profesión”.
- “Con tres años de formación académica creo que es suficiente. A esto hay que sumar una formación paralela en idiomas y



- nuevas tecnologías. Las prácticas remuneradas siempre son un aliciente mientras te estás formando, un tema que se ha descuidado mucho en los últimos años”.
- “Más prácticas, más contacto con el mundo profesional, uso correcto de las nuevas tecnologías, menos intrusismo profesional”.
 - “Necesitamos más periodistas en las aulas, sólo así los periodistas del futuro saldrán bien formados, porque, también por experiencia propia, los periodistas en prácticas que llegan a las redacciones vienen con unos conocimientos muy muy muy limitados de cómo se desarrollan los medios de comunicación, no ya de saber moverse”.
 - “Más contacto con la realidad laboral con la que se encuentran al salir de la facultad”.
 - “Debería adecuarse a las necesidades del mercado laboral, tanto en cantidad como en calidad. También, debería formarse al periodista en el campo empresarial y del emprendimiento, para fomentar su autonomía y promover en la medida de lo posible, su independencia profesional a través de la independencia económica respecto a la financiación procedente de los poderes públicos y políticos”.
 - “Hay que ‘visionar’ o repasar en las facultades a las mejores plumas y los mejores trabajos periodísticos del pasado reciente. Y enseñar a los nuevos alumnos el sentido crítico: las ruedas de prensa y las comparecencias ‘sin preguntas’ no son periodismo. Es propaganda y hay que saber distinguirlo. El periodismo, por otra parte, no sólo es denuncia, que también, es sobre contar historias y situaciones en un tono periodístico-literario que enriquezca al lector”.
 - “Debe extinguirse la licenciatura y pasar a ser un máster o estudio de segundo grado desde otras carreras”.
- “Siempre existe la tentación de control; ahora es más sibilino pero mucho más rígido que en los 80”.
 - “Desde mi punto de vista, lo más importante, además del conocimiento de las herramientas y técnicas periodísticas, es la formación ética”.
 - “Necesita formación en Idiomas, informática, nuevas tecnologías y redes sociales”.
 - “La formación siempre es buena, pero cuenta más el aprender en el día a día y aplicar siempre como principios fundamentales el sentido común, la ética y la deontología”.
 - “Siempre he considerado que ser periodista es una manera de vivir y de ver la vida. Debería ser una asignatura transversal desde la educación obligatoria pues se trata de ser crítico con la información que recibimos en el día a día”.
 - “Tal y como está estructurada actualmente, la formación periodística no es la más adecuada. Para mí, las principales carencias actualmente son la falta de mucho trabajo práctico (redactar, buscar y producir reportajes, grabar, etc.), más asignaturas sobre los campos de los que se escribirá en el futuro (política, economía, justicia, sanidad, etc.), las nuevas tecnologías y el periodismo de datos”.
 - “Ahora las empresas periodísticas están más pendientes de las cuentas de resultados que de dar una información lo más veraz y honesta posible al ciudadano”.
 - “Más prácticas y menos economía o derecho. Y una buena especialización en el último curso”.
 - “La imparable matriculación de alumnos y salto al mercado laboral de titulados necesita de conocimientos teóricos especializados además de técnicos para manejar correctamente nuevas herramientas indispensables”.
 - “En la actualidad cualquier persona que aparezca en los medios, periodista de formación o no, se hace llamar periodista y



- creo que eso no es así, para ejercer esta profesión creo que es fundamental la formación y la posterior puesta en práctica de los conocimientos aprendidos”.
- “En las universidades deberían darse cuenta que existe un periodismo "moderno" por los avances tecnológicos. En esencia el periodismo no ha cambiado pero las redacciones actuales están adaptándose a estos cambios (ritmos, canales y herramientas para ejercerlos) mientras que muchos profesores siguen estancados en lo que ellos conocieron, dudo que a las generaciones de estudiantes actuales de Periodismo les puede servir de algo conocer (y comprar) un tipómetro”.
 - “Hasta que no se ha ejercido el periodismo en varias áreas, con varias perspectivas, en situaciones límite y bajo presión, la formación puede ser una ayuda, pero no es suficiente para ser periodista”.
 - “Tener una buena formación en letras, que es la herramienta para comunicar; tener vocación y un ejercicio basado en la ética y en la honradez”.
 - “Falta vocación, falta elaboración de contenidos, falta innovación en el sector para reinventar no el periodismo, sino la forma de poder vivir de esta profesión, como de cualquier otra”.
 - “Hay que hablar de valores en las facultades, en los másteres, etc.”.
 - “La esencia del periodismo no cambia. Cambia el modo de interpretarla.”
 - “Dista mucho de la realidad”.
 - “Es excesivo el número de facultades de información, como de otras materias. Menos, mayor calidad en la formación y exigencia al alumno. Es decir, de cierta excelencia”.
 - “Primero hay que conocer el idioma en el que se va a trabajar y, con mucha humildad y paciencia, intentar cada día aprender de aquellos que consideramos los mejores”.
- “Conocer en profundidad las áreas en las que supuestamente va a ejercer ese periodista: economía, local, política...no es posible que todos aborden y opinen de todo. Eso (los tertulianos tan de moda hoy) no es periodismo”.
 - “Respecto a la cuestión anterior, creo que la esencia del periodismo no ha cambiado, otra cosa es que lo que se publique sea o no periodismo. Las más de las veces sólo portavocía. Respecto a la formación, por mi experiencia vital creo que es un error darle tanta importancia a la tecnología si no sabemos para qué usarla, menos forma y más fondo”.
 - “La formación del periodista debe ser más exigente, la carrera ha de suponer una verdadera criba y debe estar muy orientada a la faceta más práctica”.
 - “Desafortunadamente, ahora los medios responden a criterios económicos y a grupos de accionistas, lo que les quita totalmente la neutralidad”.
 - “Buenos profesores, base humanística, deontología, prácticas y contacto con los medios”.
 - “La carrera de periodismo está mal planteada, se enseñan muchas materias pero todas de forma básica por lo que acabas sabiendo un poco de todo y ‘un mucho’ de nada. Con el plan Bolonia todas las asignaturas son cuatrimestrales y no se puede pretender que en algunas horas a la semana durante cuatro meses una persona aprenda algo con una base rígida”.
 - “La formación debería estar mucho más ligada a los medios online. Se deberían enseñar hechos más actuales, está bien saber cómo era el periodismo del siglo XVIII, pero creo que los estudios deberían estar más adaptados a la actualidad”.
 - “Por mi corta experiencia, llevo 10 años en el sector, con los jóvenes periodista que me he topado me da la sensación que tienen muy poco sentido crítico. Es decir, todo les parece bien, no van más allá de una declaración. Simplemente, la recogen y



- la informan. No hay proceso crítico, que no digo fiscalizarlo, pero no encuentro espíritu crítico, que para mí es básico para ejercer la profesión de periodista”.
- “Estilo, ética, compañerismo son pilares del periodismo que están lejos de las aulas, a veces... demasiadas veces. Además, hay que enseñar a hablar de dinero, a hacer valer la marca y a ser conscientes de la responsabilidad de cada palabra, del valor de cada coma y eso no se hace”.
 - “En definitiva, lo que la naturaleza no da, no puede aprenderse”.
 - “Cuanto más amplia sea la formación que se tiene, mejor pertrechado se está para ejercer el periodismo. Incluida, naturalmente, la formación técnica que exigen las nuevas tecnologías. A eso va dirigida la respuesta de la pregunta 10. Bien que no se pueden abarcar todos los saberes, por lo que es conveniente alguna especialización”.
 - “Las universidades de periodismo tienen mucho trabajo por hacer. Su plan de estudios debería ser de acuerdo a lo que el periodista se va a encontrar fuera de las aulas. Hay demasiadas asignaturas poco útiles en la carrera y, sin embargo, pocas que resulten buenas para el trabajo posterior”.
 - “Es necesario implementar materias de marketing puesto que muy pocos licenciados acaban ejerciendo de redactores, casi todos trabajan para empresas privadas que buscan un periodista capaz de vender sus productos”.
 - “Universidad y entorno profesional no deben entenderse como elementos aislados por ello no he marcado la última afirmación de la cuestión 14”.
 - “El periodista debe tener clara que su profesión parte del principio de servicio a la sociedad y, desde primer curso, así se le debe hacer ver al alumno”.
 - “Es necesario una mayor formación en valores humanos”.
- “Falta mucha ética en la profesión. Quizá la precariedad laboral hace que se deje a un lado”.
 - “Creo que los estudios universitarios siguen siendo inadecuados porque no responden a la realidad profesional: no forman a estudiantes para trabajar como periodistas. Cada vez me inclino más hacia las escuelas de periodismo (uno o dos años) donde estudiantes formados en otras materias aprendan a transmitir información relacionada con su especialidad, a contar qué pasa, por qué y con qué consecuencias. A ser periodistas”.
 - “La formación en redacción periodística es fundamental, sin lugar a dudas el conocimiento exacto de la lengua y corregir las faltas de ortografía. Las nuevas tecnologías, los nuevos sistemas de comunicación, también es esencial. Así como las prácticas reales en los medios de comunicación”.
 - “Deberíamos exigir una información de calidad que sólo puede darla un profesional cualificado”.
 - “No creo que haya que especializarse en la facultad, pero sí que hay que rellenar enormes lagunas a la hora de enfrentarse a la realidad informativa. Debiera ser una prioridad para los profesionales tratar de conocer su campo de actividad y mantenerse actualizado en las destrezas que se requieran en cada momento”.
 - “Mejorando la formación de los formadores todos salimos ganando. Me parece que en los últimos años se ha mejorado mucho en este aspecto pero, por desgracia, la errónea gestión de muchas empresas periodísticas, tanto públicas como privadas, nos ha llevado a que primen aspectos empresariales sobre los estrictamente periodísticos”.
 - “En mi opinión, las facultades y empresas deberían ofrecer prácticas desde el primer año de estudios. Los nuevos licenciados no salimos preparados para el mundo laboral”.



- “La formación para el periodismo que de verdad sirve es la formación práctica. Desde mi experiencia propia puedo afirmar que nada he aprendido de los libros de renombrados autores que teóricamente me explicaban a hacer una crónica, un reportaje, una noticia... Llegué por primera vez a un medio en 3º de carrera y en tres meses adquirí más conocimiento sobre la profesión que en los tres años de carrera que ya había dejado atrás”.
- “El conocimiento profundo de la lengua es básico, pero decir sólo eso es una concepción bien limitada del periodismo, hay que ir más allá: el conocimiento de la redacción, del lenguaje audiovisual, de la escritura no lineal, de todas las herramientas que permiten al periodista expresarse en cualquier soporte y sin lenguajes sexistas y sin perpetuar construcciones de la realidad erróneas. La ética es otro aspecto. La contribución a la construcción de la política pública, la promoción de la transparencia, la participación, el periodismo de investigación, la responsabilidad”.
- “Está muy influenciado por empresas y gobiernos y cada vez tiene el acceso a fuentes más controlado. No hay verdadera investigación y las ‘noticias’ que produce la profesión no informan realmente de lo que sucede en el mundo”.
- “La formación del periodista debería concluir con el licenciado colegiado, obligatoriamente”.
- “Hay que estudiar más y ser menos inútiles”.
- “En España existe una necesidad de dar más importancia a lo que se hace fuera de nuestras fronteras”.
- “Sobran facultades. Demasiadas facultades (hasta en Cuenca) y poco mercado profesional. Tendríamos que tener menos, pero más punteras, con medios y perspectiva intencional”.
- “Creo que se debería lograr una formación que en un primer momento ofreciera conocimientos globales del mundo del pe-

riodismo, los medios y la comunicación. Y después creo que fomentaría la especialización entre los diversos tipos de periodismo que hoy en día existen. Además, me gustaría añadir dos puntos que considero claves. En primer lugar, los estudiantes de periodismo deberían salir más formados culturalmente. Muchos son los recién licenciados que tienen vagos conocimientos de actualidad, cultura, historia, política, leyes... Y en segundo lugar, considero imprescindible la realización de prácticas en el sector. Algo que es muy difícil de lograr sin el apoyo de las universidades y centros de formación. Creo firmemente que un único verano bien aprovechado en cualquier medio local sirve más para la trayectoria periodística de cualquier futuro profesional que toda una carrera universitaria. Al menos, así ha sido mi experiencia y la de otros tantos que he conocido. Y para ello es esencial el empuje y la ayuda tanto de las empresas, como de las facultades. (Hablo de prácticas que siempre deberían estar remuneradas, por supuesto)”.

- “La esencia ya no es contar lo que está pasando, ahora es explicar lo que está pasando”.
- “Los periodistas actuales no sólo deben ser formados para trabajar en medios de comunicación como estrictamente los conocemos. Deben comprender que las formas de ejercer la profesión están cambiando y es fundamental ser emprendedores”.